충청북도 읍면동 평생학습센터
실태 및 요구 조사

2018

충청북도평생교육진흥원

목 차

Ⅰ. 서 론 ····· 2
1. 연구의 배경과 목적 ····· 2
2. 연구의 범위와 방법 ····· 3
3. 조사대상 ····· 4

Ⅱ. 읍·면·동 평생학습센터 프로그램 참여실태 ····· 8
1. 읍·면·동 평생학습센터 프로그램 참여동기 ····· 8
2. 평생학습 프로그램 운영 형태에 관한 중요도 인식 ····· 25
3. 평생학습 프로그램 운영 형태에 관한 만족도 인식 ····· 39
4. 평생학습 프로그램 요구 및 제안 ····· 53

Ⅲ. 요약 및 시사점 ····· 62
1. 분석결과 요약 ····· 62
2. 시사점 ····· 64

[부 록] 설문지 ····· 66

표 목 차

<표 Ⅰ-1> 조사대상(성별) ····· 4

<표 Ⅰ-2> 조사대상(연령) ····· 5

<표 Ⅰ-3> 조사대상(학력) ····· 5

<표 Ⅰ-4> 조사대상(소득) ····· 6

<표 Ⅱ-1> 읍.면.동 평생학습센터 참여동기 ····· 8

<표 Ⅱ-2> 평생학습 프로그램 운영 형태에 관한 중요도 인식 ····· 25

<표 Ⅱ-3> 평생학습 프로그램 운영 형태에 관한 만족도 인식 ····· 39

그 림 목 차

[그림 Ⅱ-1] 학위나 자격증을 취득하고 싶어서 ····· 9
[그림 Ⅱ-2] 학위나 자격증을 취득하고 싶어서(성별) ····· 9
[그림 Ⅱ-3] 나의 사회적 명예를 높이고 싶어서 ····· 10
[그림 Ⅱ-4] 나의 사회적 명예를 높이고 싶어서(성별) ····· 10
[그림 Ⅱ-5] 사회생활의 경쟁에서 뒤지고 싶지 않아서 ····· 11
[그림 Ⅱ-6] 사회생활의 경쟁에서 뒤지고 싶지 않아서(성별) ····· 11
[그림 Ⅱ-7] 내가 하는 일을 보다 전문적으로 수행하고 싶어서 ····· 12
[그림 Ⅱ-8] 내가 하는 일을 보다 전문적으로 수행하고 싶어서(성별) ····· 12
[그림 Ⅱ-9] 내가 당면한 문제를 해결하는데 도움을 얻고 싶어서 ····· 13
[그림 Ⅱ-10] 내가 당면한 문제를 해결하는데 도움을 얻고 싶어서(성별) ····· 13
[그림 Ⅱ-11] 사회적으로 인정받을 수 있는 자격을 갖추고 싶어서 ····· 14
[그림 Ⅱ-12] 사회적으로 인정받을 수 있는 자격을 갖추고 싶어서(성별) ····· 14
[그림 Ⅱ-13] 지식이나 기술획득 그 차제가 보람 있게 느껴져서 ····· 15
[그림 Ⅱ-14] 지식이나 기술획득 그 차제가 보람 있게 느껴져서(성별) ····· 15
[그림 Ⅱ-15] 인생을 보람있게 보내고 싶어서 ····· 16
[그림 Ⅱ-16] 인생을 보람있게 보내고 싶어서(성별) ····· 16
[그림 Ⅱ-17] 폭넓은 지식 교양을 접하고 싶어서 ····· 17
[그림 Ⅱ-18] 폭넓은 지식 교양을 접하고 싶어서(성별) ····· 17
[그림 Ⅱ-19] 학교 교육만으로는 부족하다고 생각되어 ····· 18
[그림 Ⅱ-20] 학교 교육만으로는 부족하다고 생각되어(성별) ····· 18
[그림 Ⅱ-21] 나와 비슷한 위치에 있는 사람들과 보조를 맞추고 싶어서 ····· 19
[그림 Ⅱ-22] 나와 비슷한 위치에 있는 사람들과 보조를 맞추고 싶어서(성별) ····· 19
[그림 Ⅱ-23] 배운다는 그 자체가 즐거워서 ····· 20

[그림 Ⅱ-24] 배운다는 그 자체가 즐거워서(성별) ····· 20
[그림 Ⅱ-25] 좋은 인간관계를 맺고 싶어서 ····· 21
[그림 Ⅱ-26] 좋은 인간관계를 맺고 싶어서(성별) ····· 21
[그림 Ⅱ-27] 일상생활에서 받는 스트레스 해소를 위해 ····· 22
[그림 Ⅱ-28] 일상생활에서 받는 스트레스 해소를 위해(성별) ····· 22
[그림 Ⅱ-29] 새로운 교육환경을 접해보고 싶어서 ····· 23
[그림 Ⅱ-30] 새로운 교육환경을 접해보고 싶어서(성별) ····· 23
[그림 Ⅱ-31] 가정이나 직장 이외의 사회활동에 참여하고 싶어서 ····· 24
[그림 Ⅱ-32] 가정이나 직장 이외의 사회활동에 참여하고 싶어서(성별) ····· 24
[그림 Ⅱ-33] 교육시설 환경 ····· 26
[그림 Ⅱ-34] 교육시설 환경(성별) ····· 26
[그림 Ⅱ-35] 교육에 필요한 기자재 ····· 27
[그림 Ⅱ-36] 교육에 필요한 기자재(성별) ····· 27
[그림 Ⅱ-37] 교육시설의 개방 ····· 28
[그림 Ⅱ-38] 교육시설의 개방(성별) ····· 28
[그림 Ⅱ-39] 시설 편의 및 복지시설 ····· 29
[그림 Ⅱ-40] 시설 편의 및 복지시설(성별) ····· 29
[그림 Ⅱ-41] 학습자들의 수준을 고려한 프로그램 ····· 30
[그림 Ⅱ-42] 학습자들의 수준을 고려한 프로그램(성별) ····· 30
[그림 Ⅱ-43] 학습자들이 이해하기 쉬운 교육내용 ····· 31
[그림 Ⅱ-44] 학습자들이 이해하기 쉬운 교육내용(성별) ····· 31
[그림 Ⅱ-45] 학습자들이 흥미를 고려한 프로그램 ····· 32
[그림 Ⅱ-46] 학습자들이 흥미를 고려한 프로그램(성별) ····· 32
[그림 Ⅱ-47] 선택의 폭이 넓은 프로그램의 다양성 ····· 33
[그림 Ⅱ-48] 선택의 폭이 넓은 프로그램의 다양성(성별) ····· 33
[그림 Ⅱ-49] 가기계발의 위한 다양한 기회 제공 ····· 34
[그림 Ⅱ-50] 가기계발의 위한 다양한 기회 제공(성별) ····· 34

[그림 Ⅱ-51] 강사의 학습자 이해를 위한 강의방법 ····· 35
[그림 Ⅱ-52] 강사의 학습자 이해를 위한 강의방법(성별) ····· 35
[그림 Ⅱ-53] 강사의 학습자 이해를 위한 강의방법 ····· 36
[그림 Ⅱ-54] 강사의 학습자 이해를 위한 강의방법(성별) ····· 36
[그림 Ⅱ-55] 강사의 교육분야에 대한 전문성 ····· 37
[그림 Ⅱ-56] 강사의 교육분야에 대한 전문성(성별) ····· 37
[그림 Ⅱ-57] 학습자와의 친밀감 및 편안함 ····· 38
[그림 Ⅱ-58] 학습자와의 친밀감 및 편안함(성별) ····· 38
[그림 Ⅱ-59] 교육시설 환경 ····· 40
[그림 Ⅱ-60] 교육시설 환경(성별) ····· 40
[그림 Ⅱ-61] 교육에 필요한 기자재 ····· 41
[그림 Ⅱ-62] 교육에 필요한 기자재(성별) ····· 41
[그림 Ⅱ-63] 교육시설의 개방 ····· 42
[그림 Ⅱ-64] 교육시설의 개방(성별) ····· 42
[그림 Ⅱ-65] 시설 편의 및 복지시설 ····· 43
[그림 Ⅱ-66] 시설 편의 및 복지시설(성별) ····· 43
[그림 Ⅱ-67] 학습자들의 수준을 고려한 프로그램 ····· 44
[그림 Ⅱ-68] 학습자들의 수준을 고려한 프로그램(성별) ····· 44
[그림 Ⅱ-69] 학습자들이 이해하기 쉬운 교육내용 ····· 45
[그림 Ⅱ-70] 학습자들이 이해하기 쉬운 교육내용(성별) ····· 45
[그림 Ⅱ-71] 학습자들이 흥미를 고려한 프로그램 ····· 46
[그림 Ⅱ-72] 학습자들이 흥미를 고려한 프로그램(성별) ····· 46
[그림 Ⅱ-73] 선택의 폭이 넓은 프로그램의 다양성 ····· 47
[그림 Ⅱ-74] 선택의 폭이 넓은 프로그램의 다양성(성별) ····· 47
[그림 Ⅱ-75] 가기계발의 위한 다양한 기회 제공 ····· 48
[그림 Ⅱ-76] 가기계발의 위한 다양한 기회 제공(성별) ····· 48
[그림 Ⅱ-77] 강사의 학습자 이해를 위한 강의방법 ····· 49

[그림 Ⅱ-78] 강사의 학습자 이해를 위한 강의방법(성별) ····· 49
[그림 Ⅱ-79] 강사의 학습자 이해를 위한 강의방법 ····· 50
[그림 Ⅱ-80] 강사의 학습자 이해를 위한 강의방법(성별) ····· 50
[그림 Ⅱ-81] 강사의 교육분야에 대한 전문성 ····· 51
[그림 Ⅱ-82] 강사의 교육분야에 대한 전문성(성별) ····· 51
[그림 Ⅱ-83] 학습자와의 친밀감 및 편안함 ····· 52
[그림 Ⅱ-84] 학습자와의 친밀감 및 편안함(성별) ····· 52
[그림 Ⅱ-85] 평생학습 프로그램 참여 요구 ····· 53
[그림 Ⅱ-86] 평생학습 프로그램 참여 요구(성별) ····· 53
[그림 Ⅱ-87] 평생학습 프로그램 학습시간 ····· 54
[그림 Ⅱ-88] 평생학습 프로그램 학습시간(성별) ····· 54
[그림 Ⅱ-89] 평생학습 프로그램 수강 시간 ····· 55
[그림 Ⅱ-90] 평생학습 프로그램 수강 시간(성별) ····· 55
[그림 Ⅱ-91] 수강료 부담 의향 ····· 56
[그림 Ⅱ-92] 수강료 부담 의향(성별) ····· 56
[그림 Ⅱ-93] 타 기관 프로그램과의 비교 ····· 57
[그림 Ⅱ-94] 타 기관 프로그램과의 비교(성별) ····· 57
[그림 Ⅱ-95] 평생학습 프로그램 참여 애로사항 ····· 58
[그림 Ⅱ-96] 평생학습 프로그램 참여 애로사항(성별) ····· 58
[그림 Ⅱ-97] 평생학습 프로그램 활성화 방안 ····· 59
[그림 Ⅱ-98] 평생학습 프로그램 활성화 방안(성별) ····· 60

제1장

서 론

1. 연구의 배경과 목적

2. 연구의 범위와 방법

3. 조사 대상

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 배경과 목적

□ 연구의 배경

○ 저출산 고령화 사회로의 진입이 급속하게 진행됨에 따라 100세시대 평생교육의 중요성 대두되고 있음

○ 주요 선진국의 경우 국가 경쟁력 강화와 주민의 삶의 질 향상이라는 측면에서 평생학습 강화전략을 중점정책으로 추진하고 있으며 우리나라의 경우도 사회의 급격한 변화, 인구구조 및 고용구조의 변화에 따른 평생학습 요구가 증대되어지고 있는 실정임

○ 정부는 지역간 평생교육 격차를 해소하고 평생학습의 접근성을 보다 강화하기 위해 읍.면.동 단위에 평생학습센터를 설치하여 주민의 수요에 부합하는 생활밀착형 평생학습서비스를 제공

○ 읍.면.동 평생학습센터는 2013년 시범운영을 거쳐 현재까지 지역 수요를 고려한 사업 운영기간의 탄력적 운용을 통해 농어촌 지역주민의 평생학습 참여율을 제고하고자 노력하고 있음

□ 연구의 목적

○ 읍·면·동 평생교육에 대한 지역민의 인식, 참여 실태 및 요구에 대한 조사·분석

○ 읍·면·동 평생학습센터 활성화 방안 마련을 위한 기초자료 제공

2. 연구의 범위와 방법

□ 시간적 범위

○ 2018년 현재

□ 공간적 범위

○ 충청북도 전역을 원칙으로 함

- 읍·면·동 평생학습센터 참여 주민

□ 내용적 범위

○ 읍·면·동 평생학습센터 프로그램 참여동기

○ 읍·면·동 평생학습센터 프로그램 중요도

○ 읍·면·동 평생학습센터 프로그램 만족도

○ 읍·면·동 평생학습센터 프로그램 요구 및 제안

□ 연구의 방법

○ 조사기간 : 2018년 7월 - 8월

○ 조사방법 : 읍·면·동 평생학습센터 프로그램 참여 주민들을 대상으로 설문조사 실시

□ 조사내용

○ 읍·면·동 평생학습센터 프로그램 첨여동기, 중요도, 만족도

○ 읍·면·동 평생학습센터 프로그램 요구조사

□ 분석 방법

○ 구조화된 설문지를 작성하여 조사원의 설문조사에 의한 자료수집

- 예비조사 및 설문의 타당성과 신뢰성 확보를 위한 설문보정

○ 과학적 분석방법을 적용하여 분석

- 빈도분석, 교차분석, 집단간 평균분석, 집단간 평균차이분석 등을 통한 체계적 조사분석

- 사회과학통계패키지(SPSS : Statistical Package for Social Science) 사용

○ 분석결과에 대한 전문가 자문

- 분석결과에 대한 추가의 보정필요성 및 결과의 해석에 대한 전문가 자문

3. 조사대상

□ 읍면동 평생학습센터 프로그램 참여 주민 390명

1) 성별

○ 총 390명 중 남성 55명(14.1%), 여성 335명(85.9%)을 표본으로 선정

〈표 Ⅰ-1〉 조사대상(성별)

대상 / 성별	인원수	%
남성	55	14.1
여성	335	85.9
합계	390	100.0

2) 연령

○ 20대 11명(2.8%), 30대 62명(15.9%), 40대 116명(29.7%), 50대 89명(22.8%), 60대 69명(17.7%), 70대 43명(11.0%)으로 연령별 비중의 균형을 고려하여 선정

〈표 Ⅰ-2〉 조사대상(연령)

대상 / 연령	인원수	%
20대	11	2.8
30대	62	15.9
40대	116	29.7
50대	89	22.8
60대	69	17.7
70대	43	11.0
합계	390	100.0

3) 학력

○ 무응답 **2**명**(0.5%)**, 중학교 졸업 이하 **63**명**(16.2%)**, 고등학교 졸업 **142**명**(36.4%)**, 전문대학 졸업 **59**명**(15.1%)**, 대학 졸업 **109**명**(27.9%)**, 대학원 졸업 이상 **15**명**(3.8%)**으로 기존 평생교육 참여자의 학력비중을 고려하여 선정

〈표 Ⅰ-3〉 조사대상(학력)

대상 / 학력	인원수	%
무응답	2	.5
중학교 졸업 이하	63	16.2
고등학교 졸업	142	36.4
전문대학 졸업	59	15.1
대학 졸업	109	27.9
대학원 졸업 이상	15	3.8
합계	390	100.0

4) 소득

○ 무응답 **7**명**(1.8%)**, **200**만원 미만 **123**명**(31.5%)**, **200**만원 이상 **~ 400**만원 미만 **167**명**(42.8%)**, **400**만원 이상 **~ 600**만원 미만 **63**명**(16.2%)**, **600**만원 이상 **30**명**(7.7%)**으로 평생학습 프로그램 참여자의 소득비중을 고려하여 선정

〈표 Ⅰ-4〉 조사대상(소득)

대상 / 거주지	인원수	%
무응답	7	1.8%
200만원 미만	123	31.5%
200만원 이상 ~ 400만원 미만	167	42.8%
400만원 이상 ~ 600만원 미만	63	16.2%
600만원 이상	30	7.7%
합계	390	100.0%

제2장

읍·면·동 평생학습센터 프로그램 참여 실태

1. 평생학습 프로그램 참여동기
2. 평생학습 프로그램 운영 형태에 관한 중요도
3. 평생학습 프로그램 운영 형태에 관한 만족도
4. 평생학습 프로그램 요구 및 제안

Ⅱ. 읍·면·동 평생학습센터 프로그램 참여실태

1. 읍·면·동 평생학습센터 프로그램 참여동기

□ 평생학습에 대한 참여동기는 '배운다는 그 자체가 즐거워서'(4.25)가 가장 높고 '지루한 일상생활에서 벗어나 새로운 교육적 환경을 접해보고 싶어서'(3.82), '앞으로 인생을 보람있게 보내고 싶어서'(3.80) 순으로 나타남

<표 Ⅱ-1> 읍·면·동 평생학습센터 참여동기

구분	N	평균	표준편차
학위나 자격증을 취득하고 싶어서	390	2.70	1.174
나의 사회적 명예를 높이고 싶어서	390	2.19	.998
사회생활의 경쟁에서 뒤지고 싶지 않아서	390	2.62	1.268
내가 하는 일을 보다 전문적으로 수행하고 싶어서	390	2.92	1.227
내가 당면한 문제를 해결하는데 도움을 얻고 싶어서	390	3.03	1.172
사회적으로 인정받을 수 있는 자격을 갖추고 싶어서	390	2.85	1.185
지식이나 기술획득 그 자체가 보람 있게 느껴져서	390	3.73	1.041
앞으로 인생을 보람있게 보내고 싶어서	390	3.80	.988
폭넓은 지식 교양을 접하고 싶어서	390	3.78	.999
학교 교육만으로는 부족하다고 생각되어	390	2.94	1.298
나와 비슷한 위치에 있는 사람들과 보조를 맞추고 싶어서	390	2.80	1.230
배운다는 그 자체가 즐거워서	390	4.25	.754
좋은 인간관계를 맺고 싶어서	390	3.72	.924
일상생활에서 받는 스트레스 해소를 위해	390	3.55	1.002

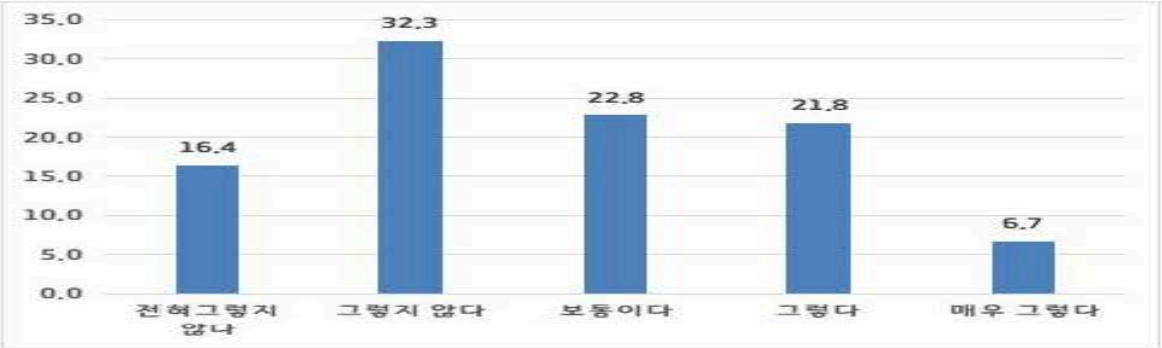
지루한 일상생활에서 벗어나 새로운 교육적 환경을 접해보고 싶어서	390	3.82	.960
가정이나 직장 이외의 사회활동에 참여하고 싶어서	390	3.70	1.019

* 5점 척도 (① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다)

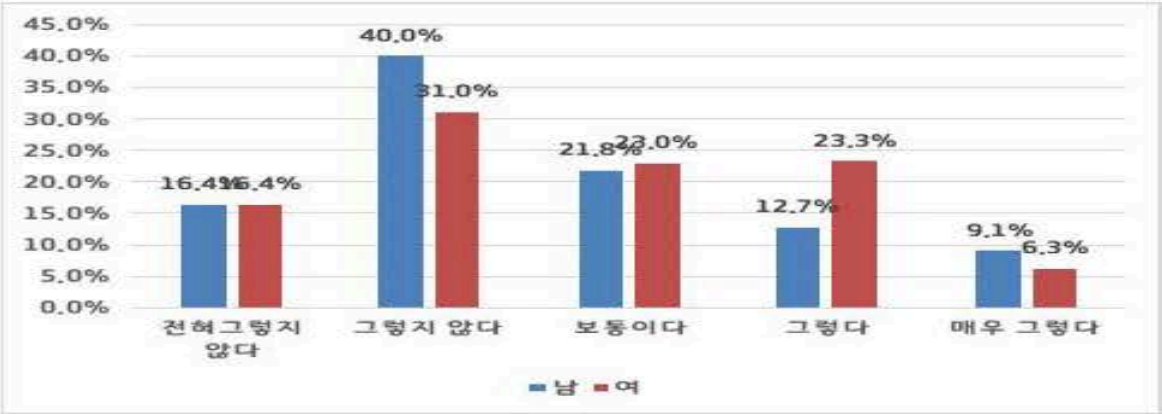
□ '학위나 자격증을 취득하고 싶어서'

○ 참여동기 중 '학위나 자격증을 취득하고 싶어서'는 28.5%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **21.8%,** 여성은 **29.6%**가 '학위나 자격증을 취득하고 싶어서' 라고 응답함



[그림 Ⅱ-1] 학위나 자격증을 취득하고 싶어서



[그림 Ⅱ-2] 학위나 자격증을 취득하고 싶어서(성별)

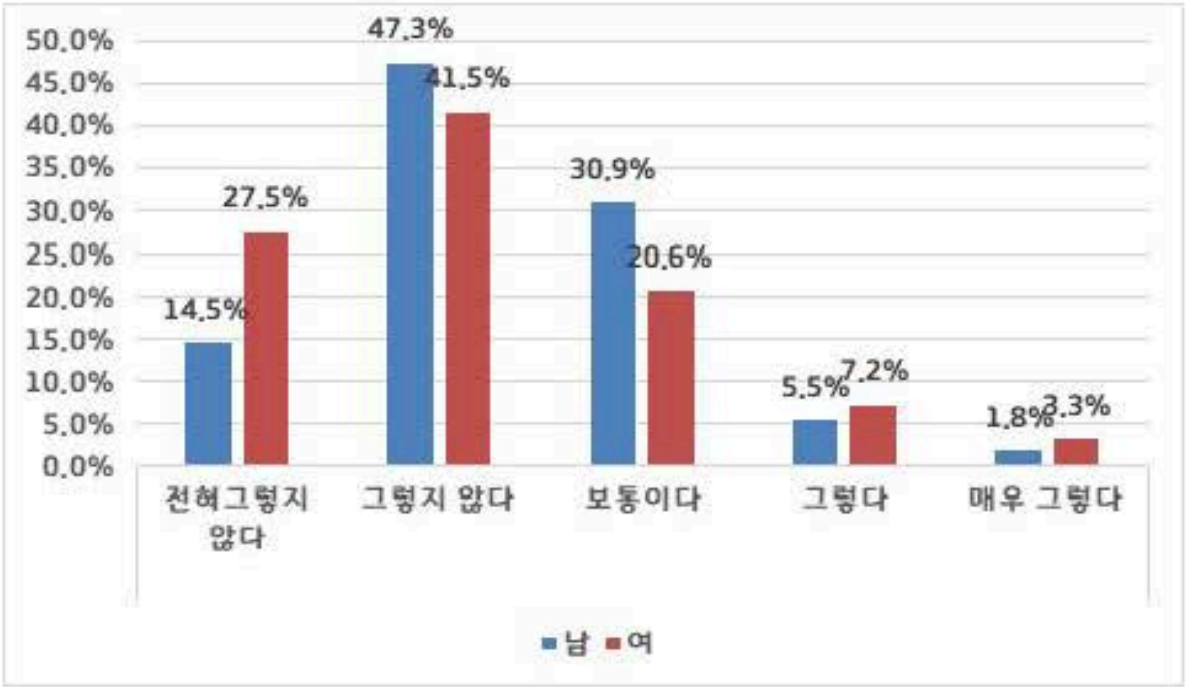
□ '나의 사회적 명예를 높이고 싶어서'

○ 참여동기 중 '나의 사회적 명예를 높이고 싶어서' 는 10.0%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **7.3%,** 여성은 **10.5%**가 '나의 사회적 명예를 높이고 싶어서' 라고 응답함



[그림 Ⅱ-3] 나의 사회적 명예를 높이고 싶어서

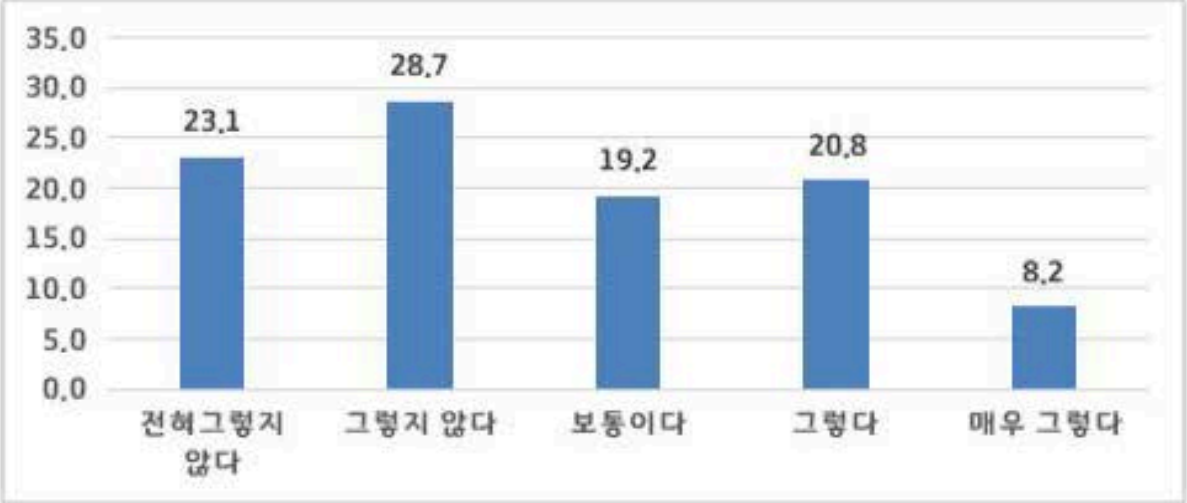


[그림 Ⅱ-4] 나의 사회적 명예를 높이고 싶어서(성별)

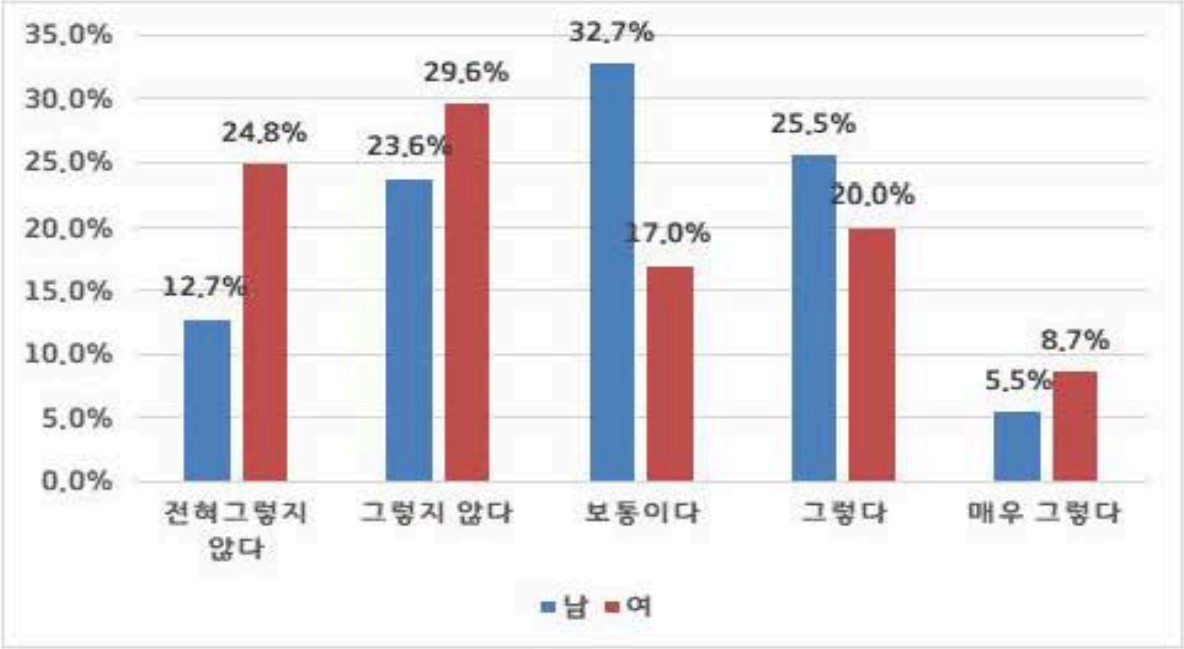
□ '사회생활의 경쟁에서 뒤지고 싶지 않아서'

○ 참여동기 중 '사회생활의 경쟁에서 뒤지고 싶지 않아서' 는 29.0%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **31.0%,** 여성은 **28.7%**가 '사회생활의 경쟁에서 뒤지고 싶지 않아서' 라고 응답함



[그림 Ⅱ-5] 사회생활의 경쟁에서 뒤지고 싶지 않아서

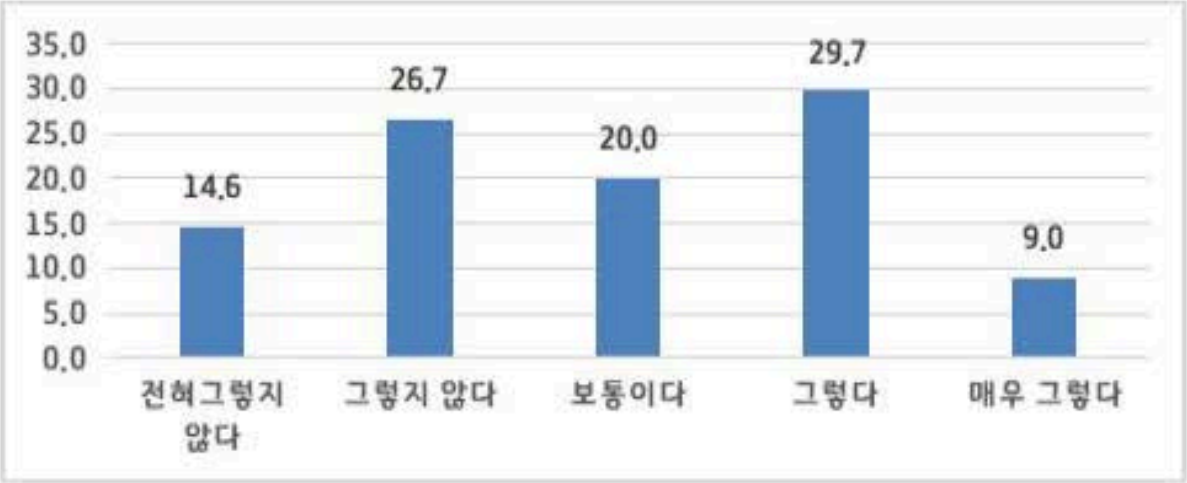


[그림 Ⅱ-6] 사회생활의 경쟁에서 뒤지고 싶지 않아서(성별)

□ '내가 하는 일을 보다 전문적으로 수행하고 싶어서'

○ 참여동기 중 '내가 하는 일을 보다 전문적으로 수행하고 싶어서' 는 38.7%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **32.7%,** 여성은**39.7%**가 '내가 하는 일을 보다 전문적으로 수행하고 싶어서' 라고 응답함



[그림 Ⅱ-7] 내가 하는 일을 보다 전문적으로 수행하고 싶어서

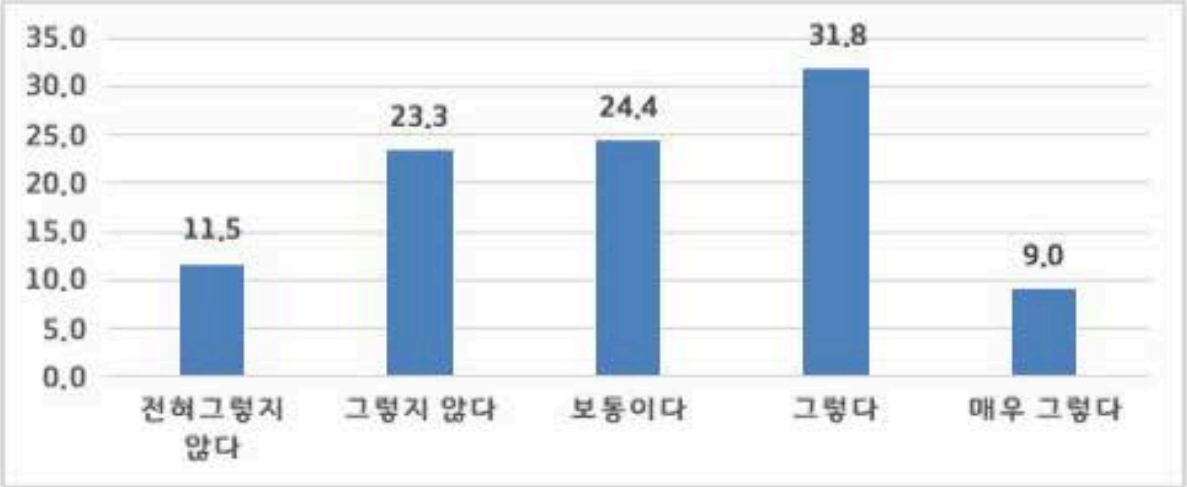


[그림 Ⅱ-8] 내가 하는 일을 보다 전문적으로 수행하고 싶어서(성별)

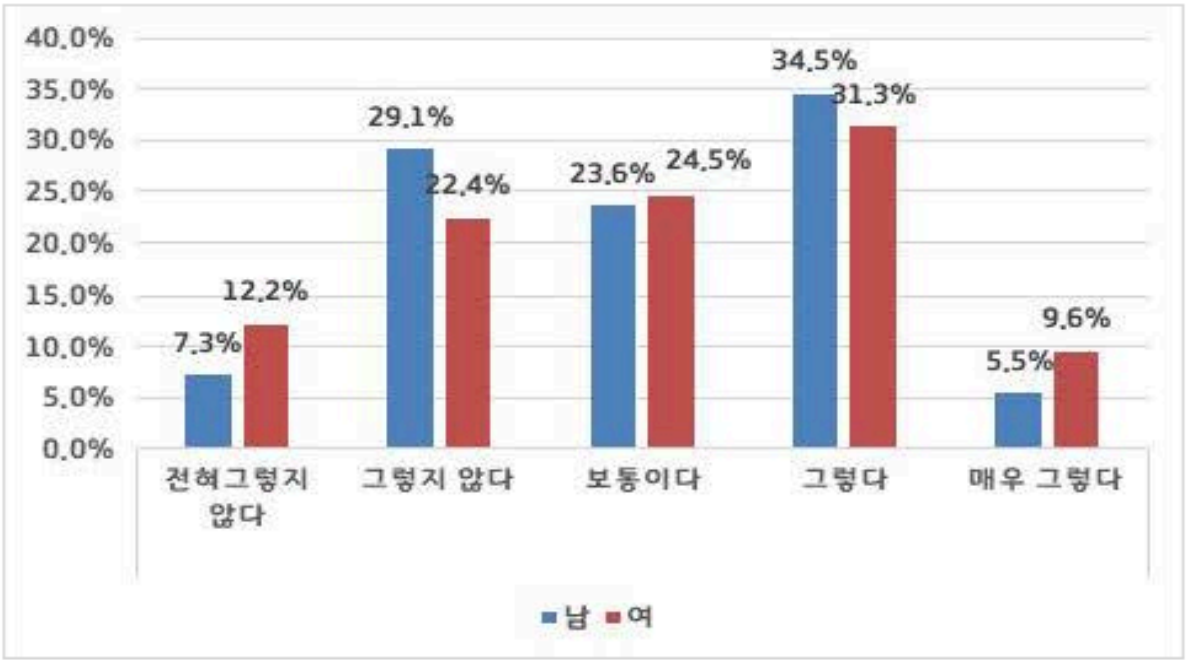
□ '내가 당연한 문제를 해결하는데 도움을 얻고 싶어서'

○ 참여동기 중 '내가 당연한 문제를 해결하는데 도움을 얻고 싶어서'는 40.8%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **40.0%,** 여성은 **40.9%**가 '내가 당연한 문제를 해결하는데 도움을 얻고 싶어서' 라고 응답함



[그림 Ⅱ-9] 내가 당면한 문제를 해결하는데 도움을 얻고 싶어서

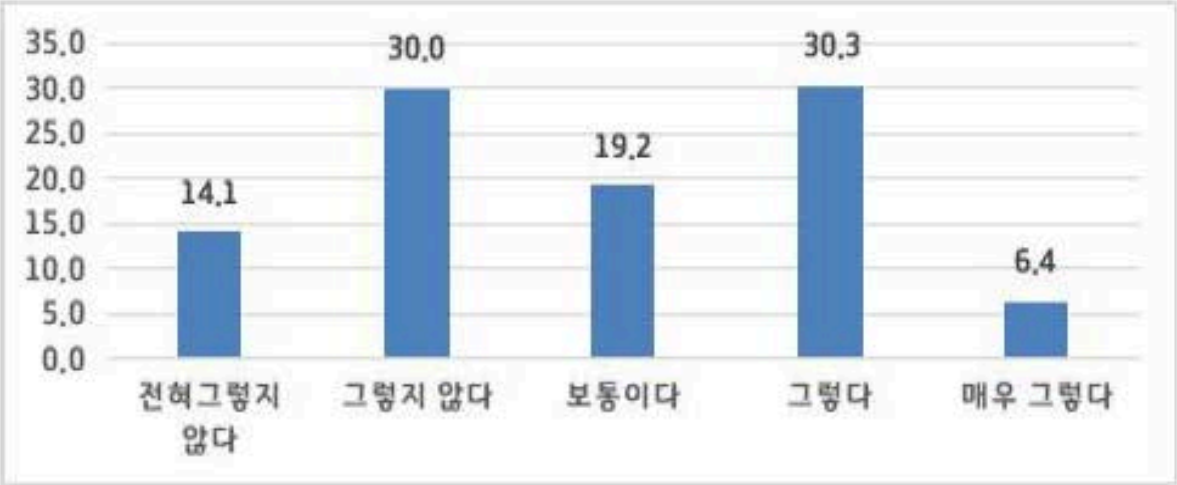


[그림 Ⅱ-10] 내가 당면한 문제를 해결하는데 도움을 얻고 싶어서(성별)

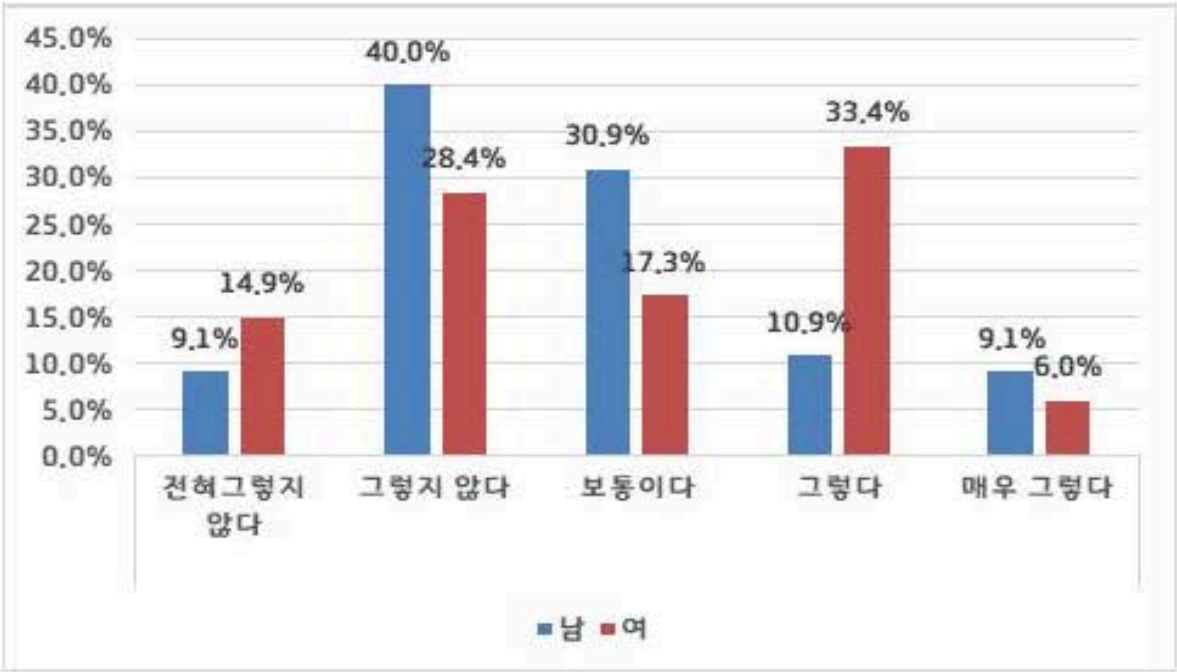
□ '사회적으로 인정받을 수 있는 자격을 갖추고 싶어서'

○ 참여동기 중 '사회적으로 인정받을 수 있는 자격을 갖추고 싶어서'는 36.7%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **20.0%,** 여성은 **39.4%**가 '사회적으로 인정받을 수 있는 자격을 갖추고 싶어서' 라고 응답함



[그림 Ⅱ-11] 사회적으로 인정받을 수 있는 자격을 갖추고 싶어서

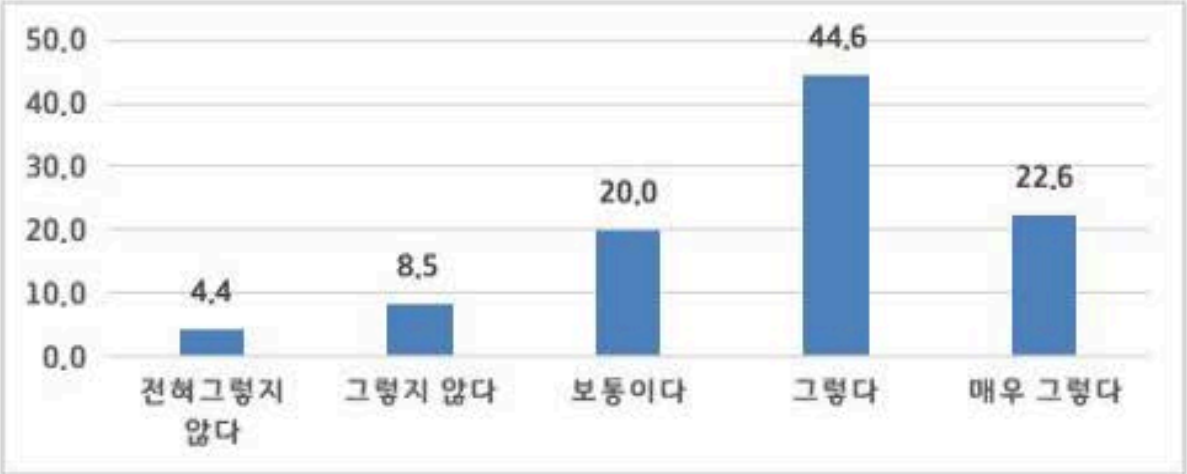


[그림 Ⅱ-12] 사회적으로 인정받을 수 있는 자격을 갖추고 싶어서(성별)

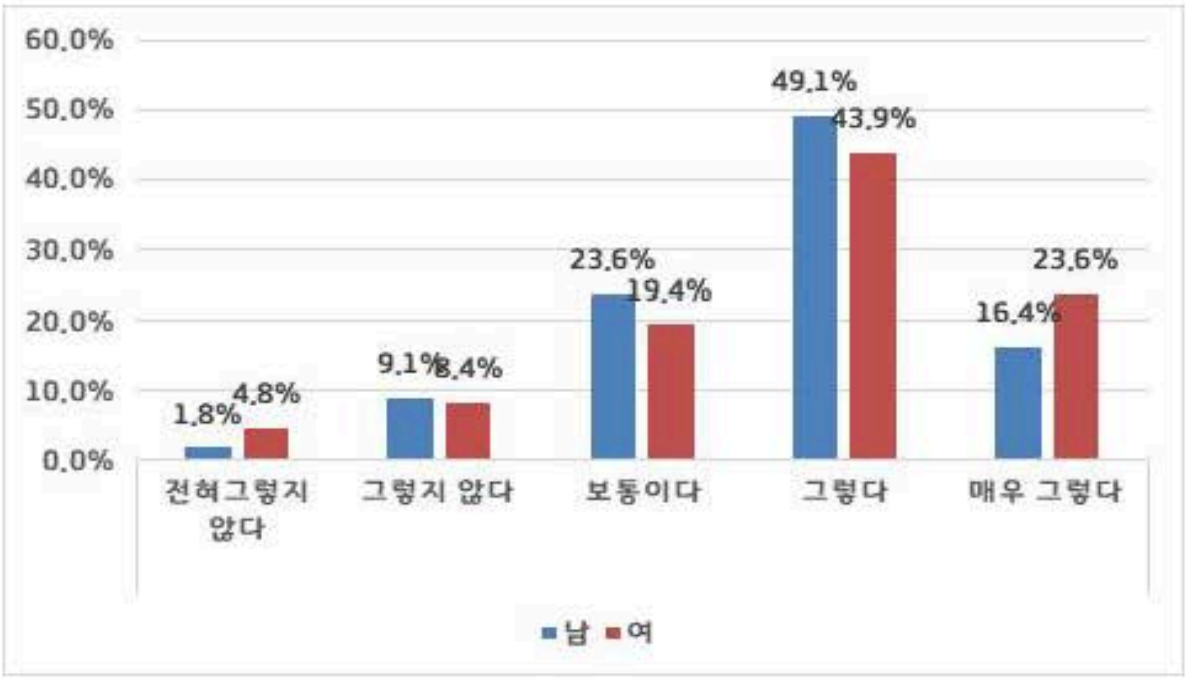
□ '지식이나 기술획득 그 자체가 보람 있게 느껴져서'

○ 참여동기 중 '지식이나 기술획득 그 자체가 보람 있게 느껴져서' 는 67.2%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **65.5%,** 여성은 **67.5%**가 '지식이나 기술획득 그 자체가 보람 있게 느껴져서' 라고 응답함



[그림 Ⅱ-13] 지식이나 기술획득 그 차제가 보람 있게 느껴져서

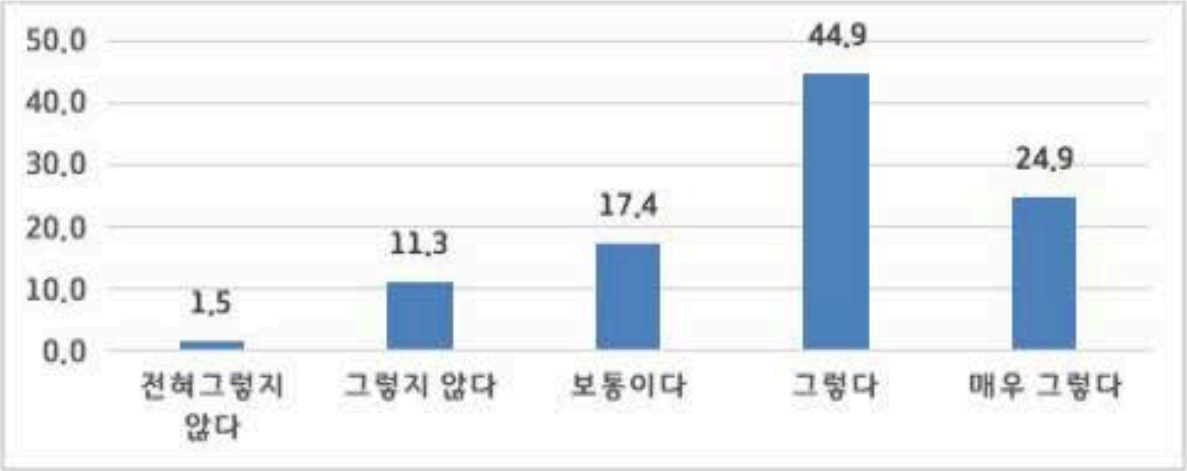


[그림 Ⅱ-14] 지식이나 기술획득 그 차제가 보람 있게 느껴져서(성별)

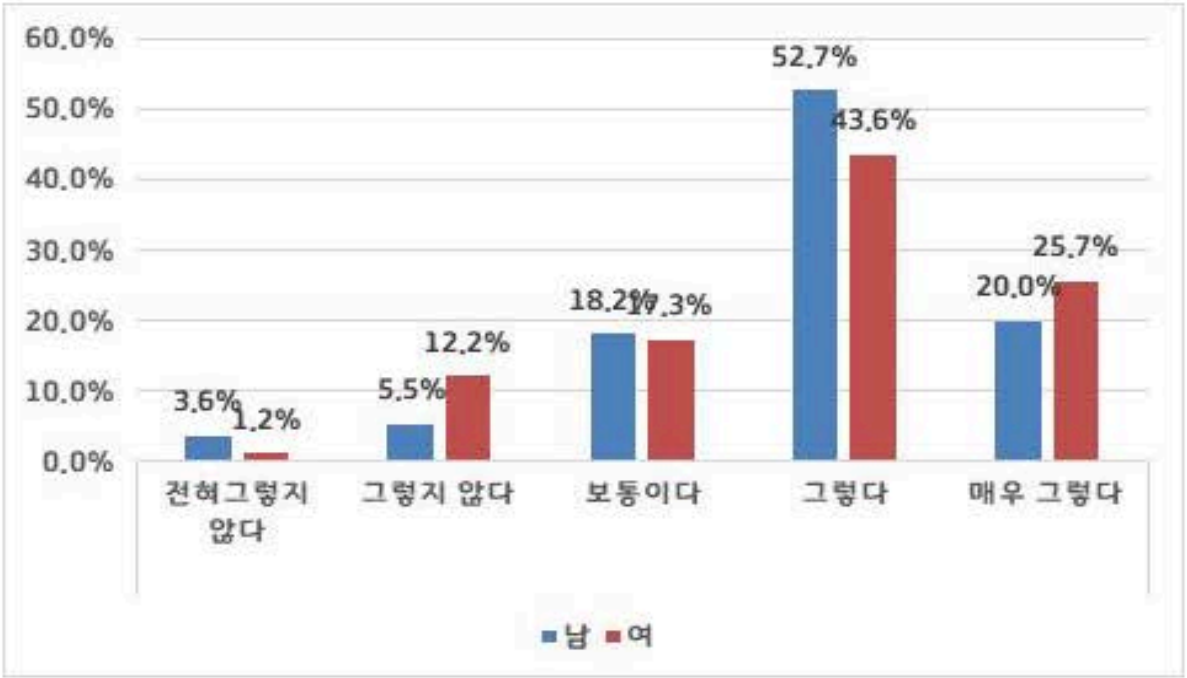
□ '앞으로 인생을 보람있게 보내고 싶어서'

○ 참여동기 중 '앞으로 인생을 보람있게 보내고 싶어서' 는 69.8%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **72.7%,** 여성은 **69.3%**가 '앞으로 인생을 보람있게 보내고 싶어서' 라고 응답함



[그림 Ⅱ-15] 인생을 보람있게 보내고 싶어서

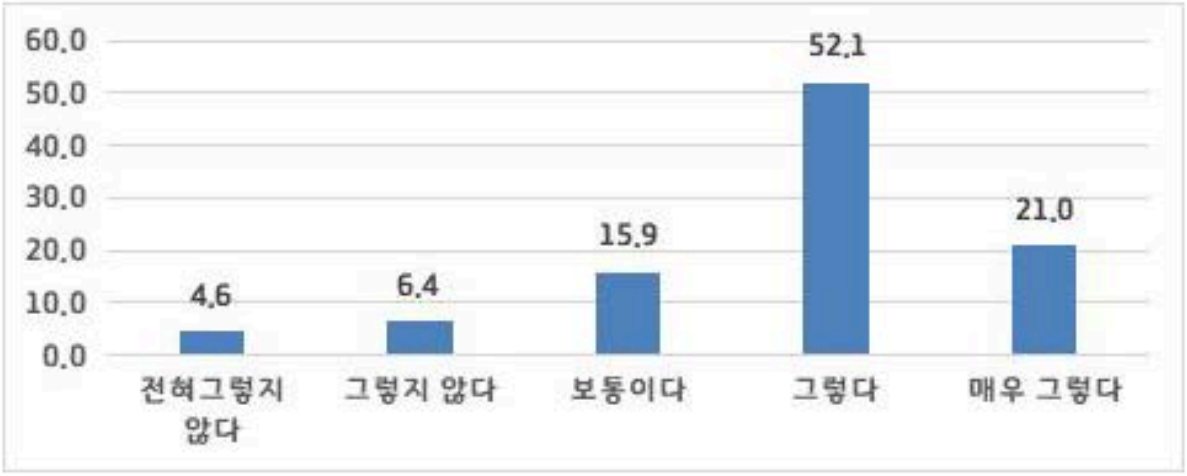


[그림 Ⅱ-16] 인생을 보람있게 보내고 싶어서(성별)

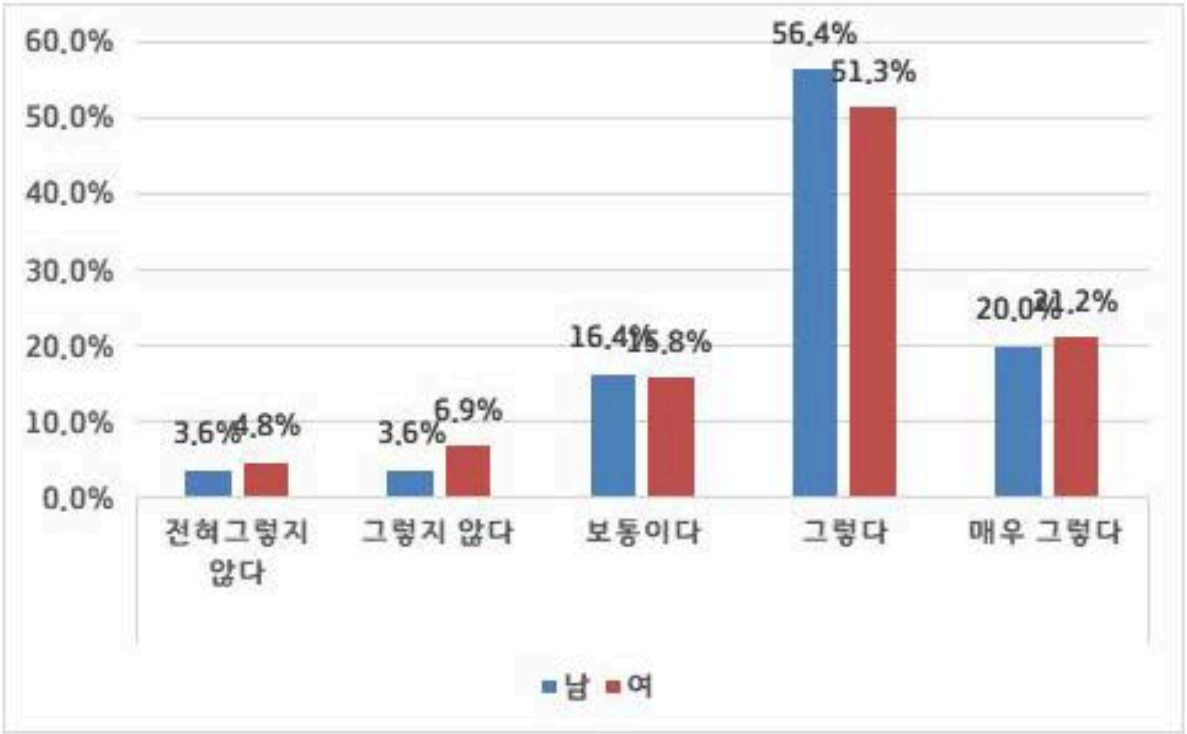
□ '폭넓은 지식 교양을 접하고 싶어서'

○ 참여동기 중 '폭넓은 지식 교양을 접하고 싶어서' 는 73.1%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **76.4%,** 여성은 **72.5%**가 '폭넓은 지식 교양을 접하고 싶어서' 라고 응답함



[그림 Ⅱ-17] 폭넓은 지식 교양을 접하고 싶어서

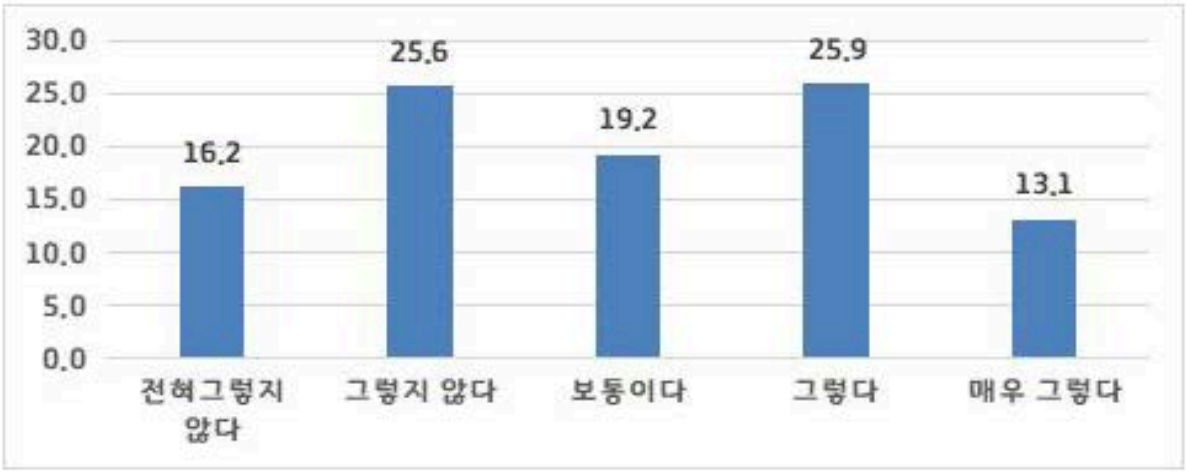


[그림 Ⅱ-18] 폭넓은 지식 교양을 접하고 싶어서(성별)

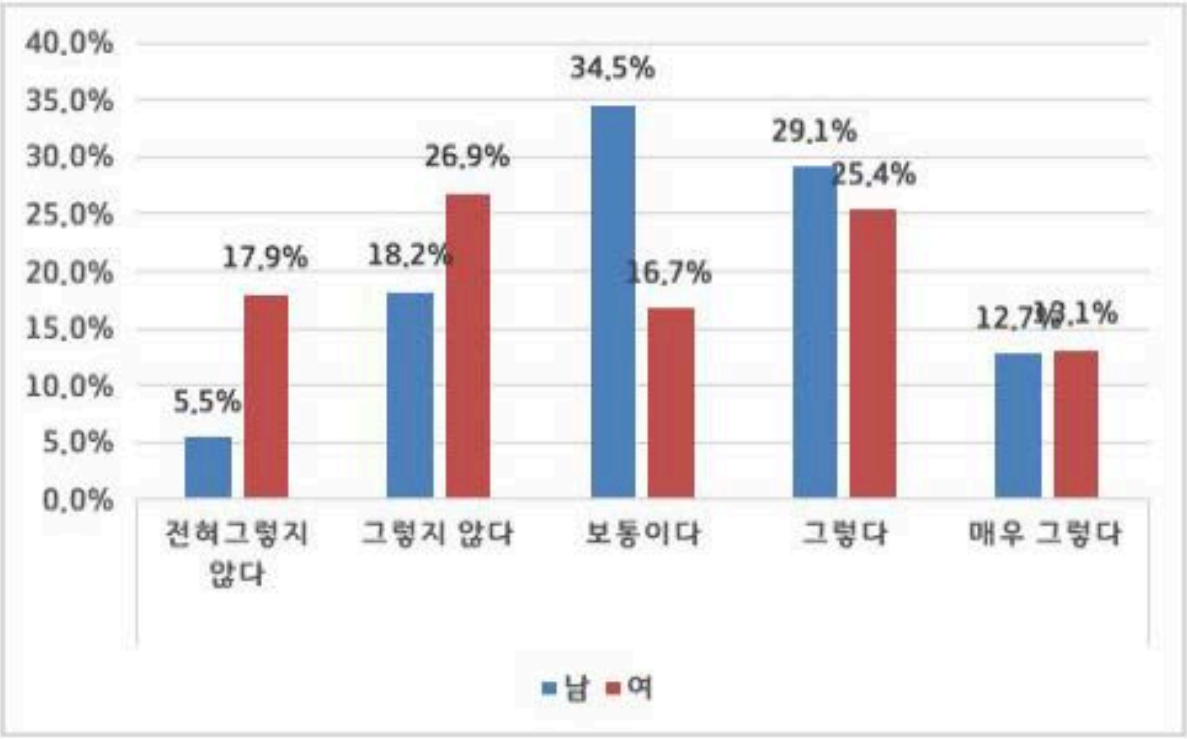
□ '학교 교육만으로는 부족하다고 생각되어'

○ 참여동기 중 '학교 교육만으로는 부족하다고 생각되어' 서는 39.0%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **42.0%,** 여성은 **38.5%**가 '학교 교육만으로는 부족하다고 생각되어' 서라고 응답함



[그림 Ⅱ-19] 학교 교육만으로는 부족하다고 생각되어

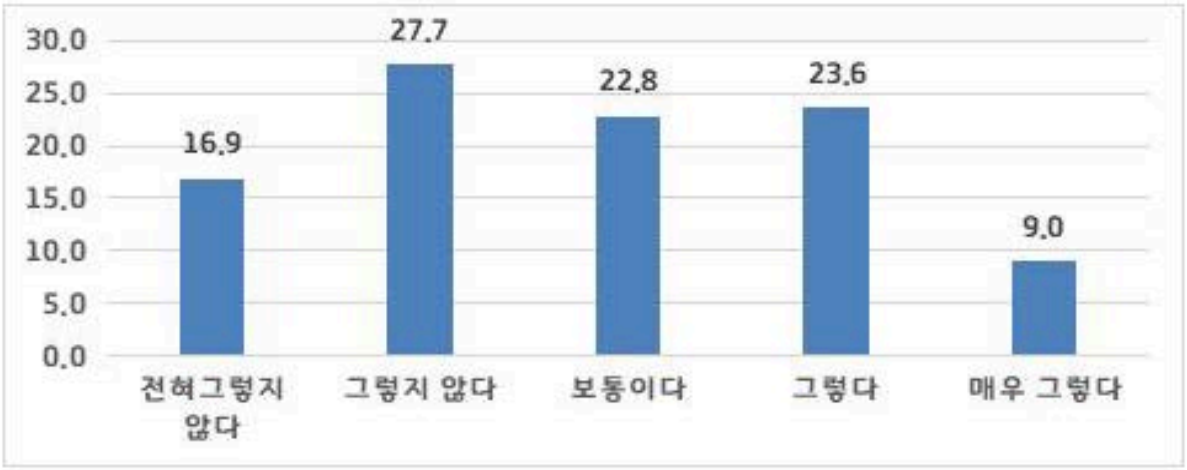


[그림 Ⅱ-20] 학교 교육만으로는 부족하다고 생각되어(성별)

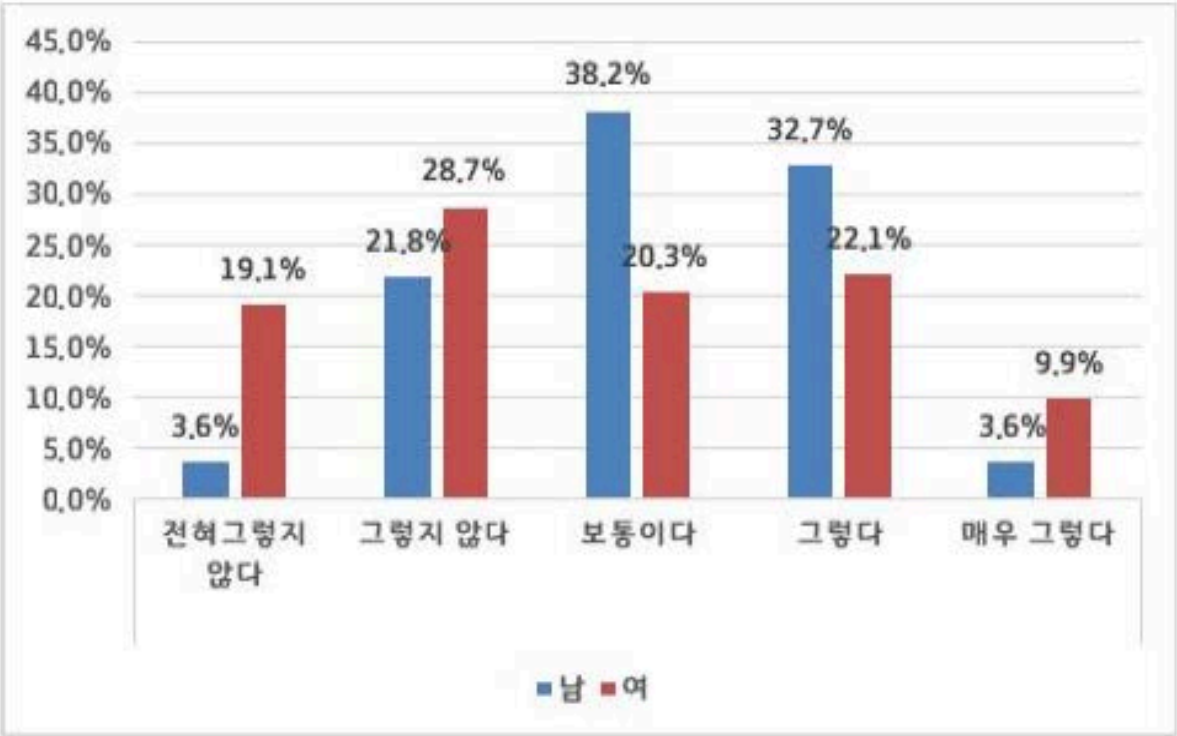
□ '나와 비슷한 위치에 있는 사람들과 보조를 맞추고 싶어서'

○ 참여동기 중 '나와 비슷한 위치에 있는 사람들과 보조를 맞추고 싶어서'는 32.6%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **36.3%**, 여성은 **32.0%**가 '나와 비슷한 위치에 있는 사람들과 보조를 맞추고 싶어서' 라고 응답함



[그림 Ⅱ-21] 나와 비슷한 위치에 있는 사람들과 보조를 맞추고 싶어서

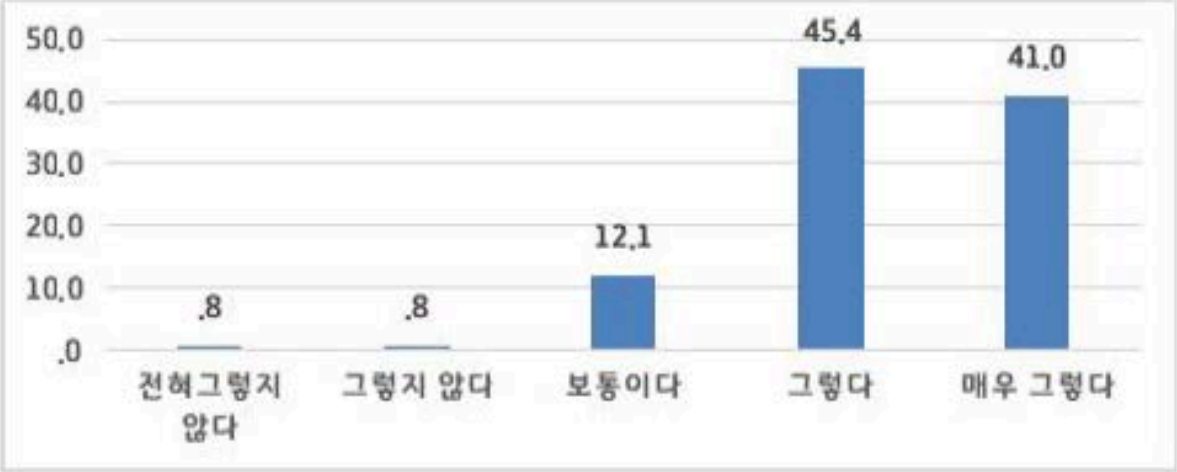


[그림 Ⅱ-22] 나와 비슷한 위치에 있는 사람들과 보조를 맞추고 싶어서(성별)

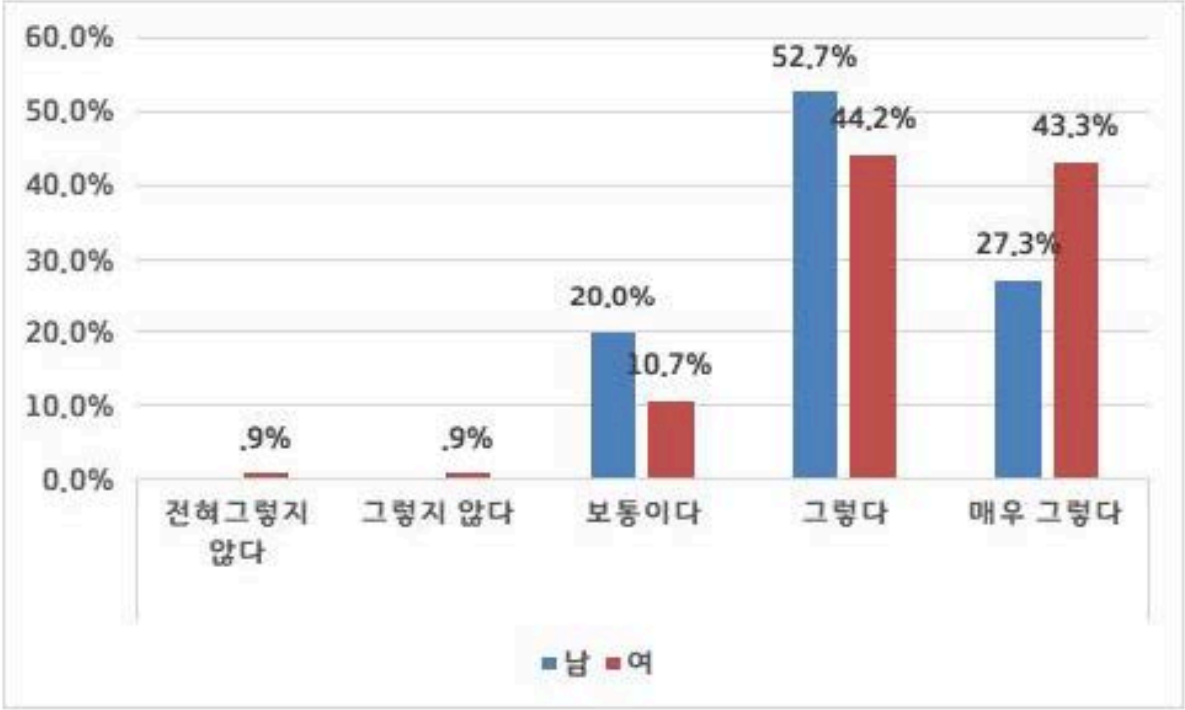
□ '배운다는 그 자체가 즐거워서'

○ 참여동기 중 '배운다는 그 자체가 즐거워서' 는 86.4%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **80.0%,** 여성은 **87.5%**가 '배운다는 그 자체가 즐거워서' 라고 응답함



[그림 Ⅱ-23] 배운다는 그 자체가 즐거워서

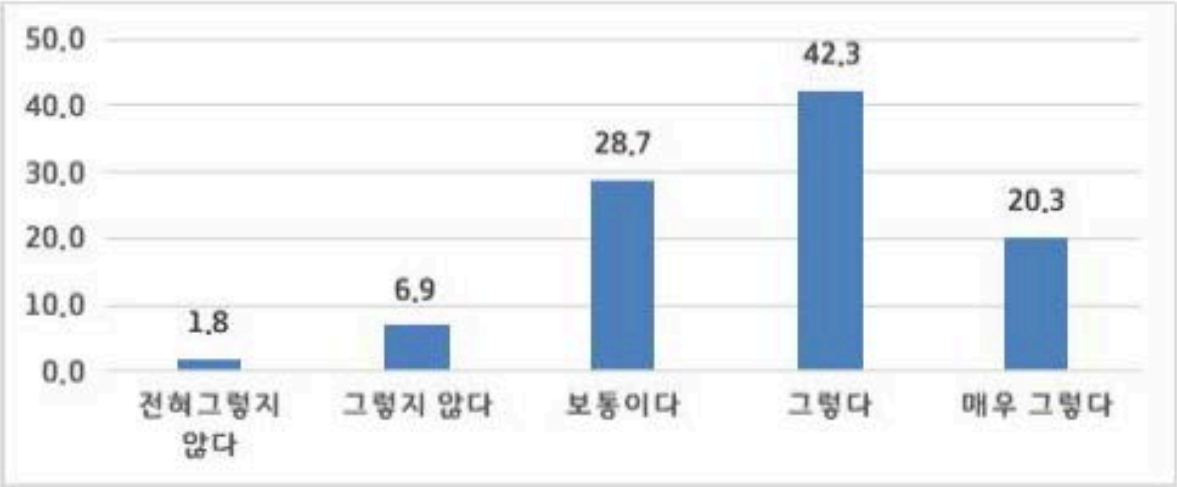


[그림 Ⅱ-24] 배운다는 그 자체가 즐거워서(성별)

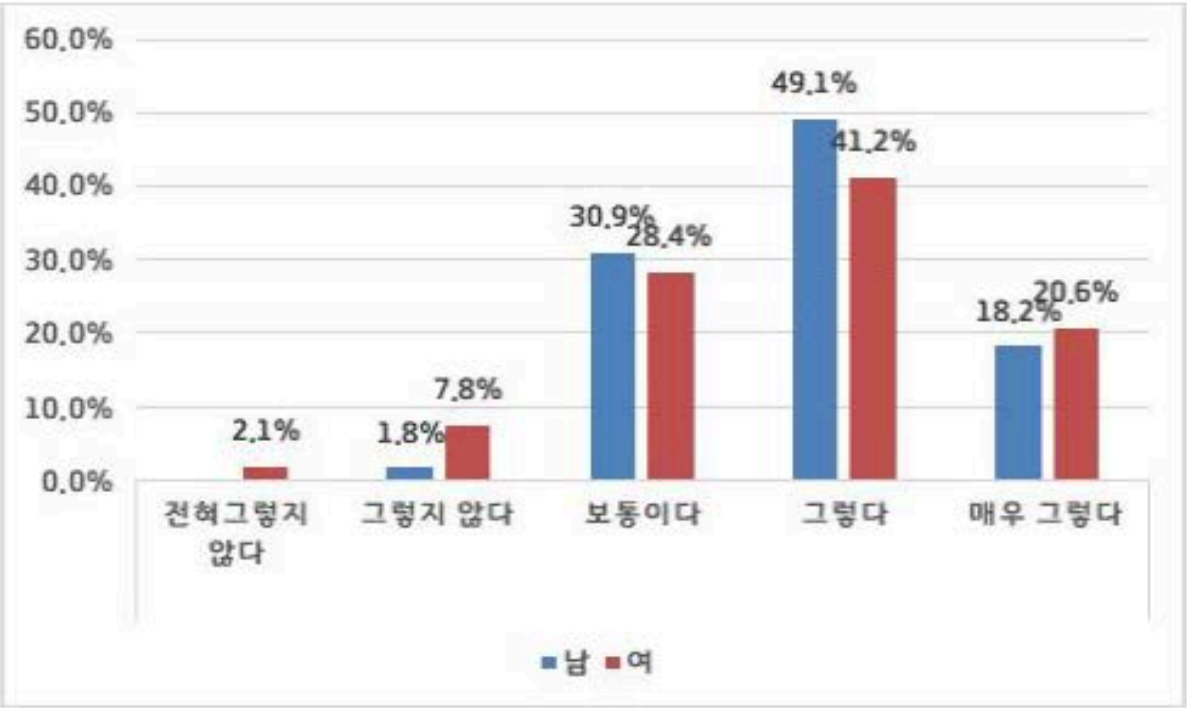
□ '좋은 인간관계를 맺고 싶어서'

○ 참여동기 중 '좋은 인간관계를 맺고 싶어서'는 62.6%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **67.3%**, 여성은 **61.8%**가 '좋은 인간관계를 맺고 싶어서'라고 응답함



[그림 Ⅱ-25] 좋은 인간관계를 맺고 싶어서

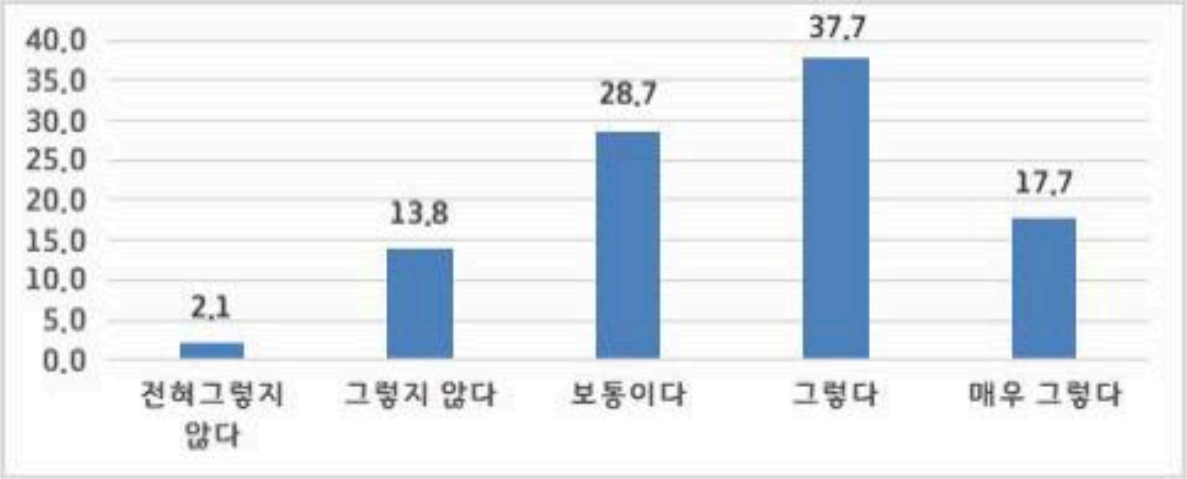


[그림 Ⅱ-26] 좋은 인간관계를 맺고 싶어서(성별)

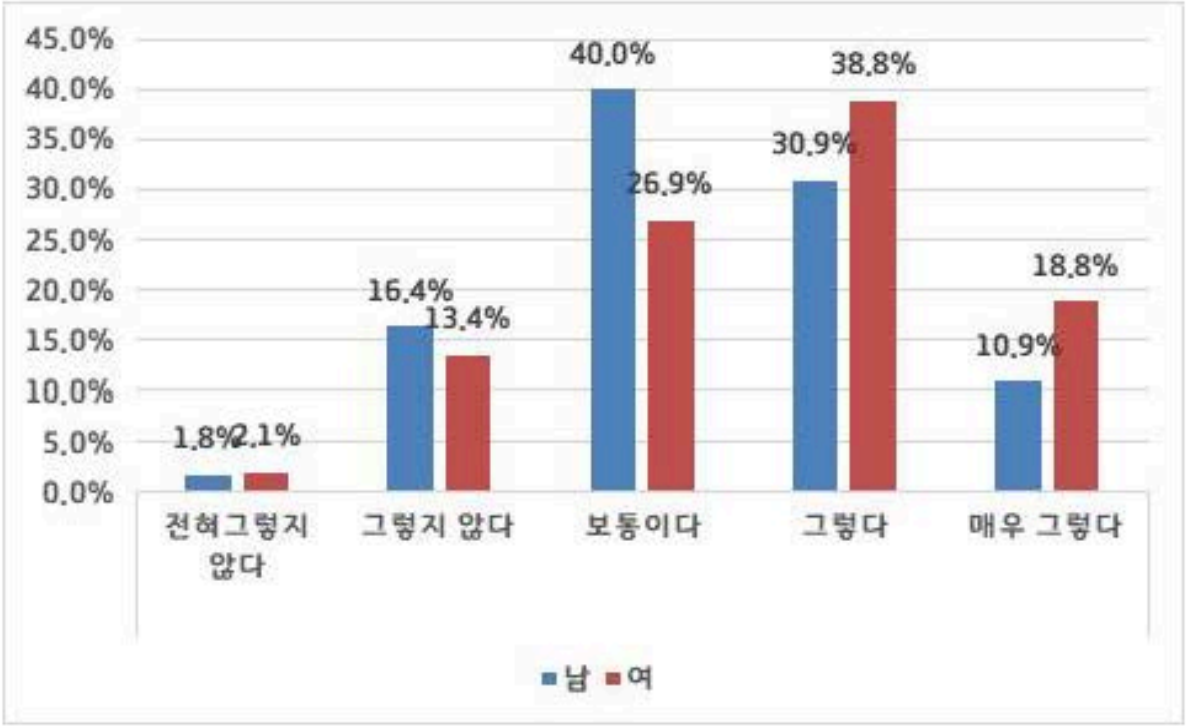
□ '일상생활에서 받는 스트레스 해소를 위해'

○ 참여동기 중 '일상생활에서 받는 스트레스 해소를 위해' 서는 55.4%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **41.8%,** 여성은 **57.6%**가 '일상생활에서 받는 스트레스 해소를 위해' 서라고 응답함



[그림 Ⅱ-27] 일상생활에서 받는 스트레스 해소를 위해

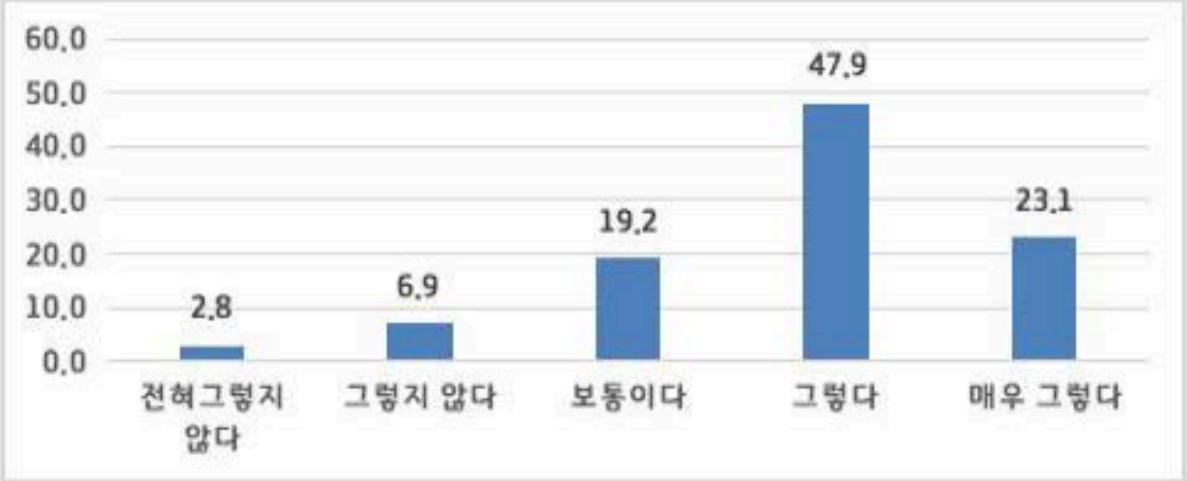


[그림 Ⅱ-28] 일상생활에서 받는 스트레스 해소를 위해(성별)

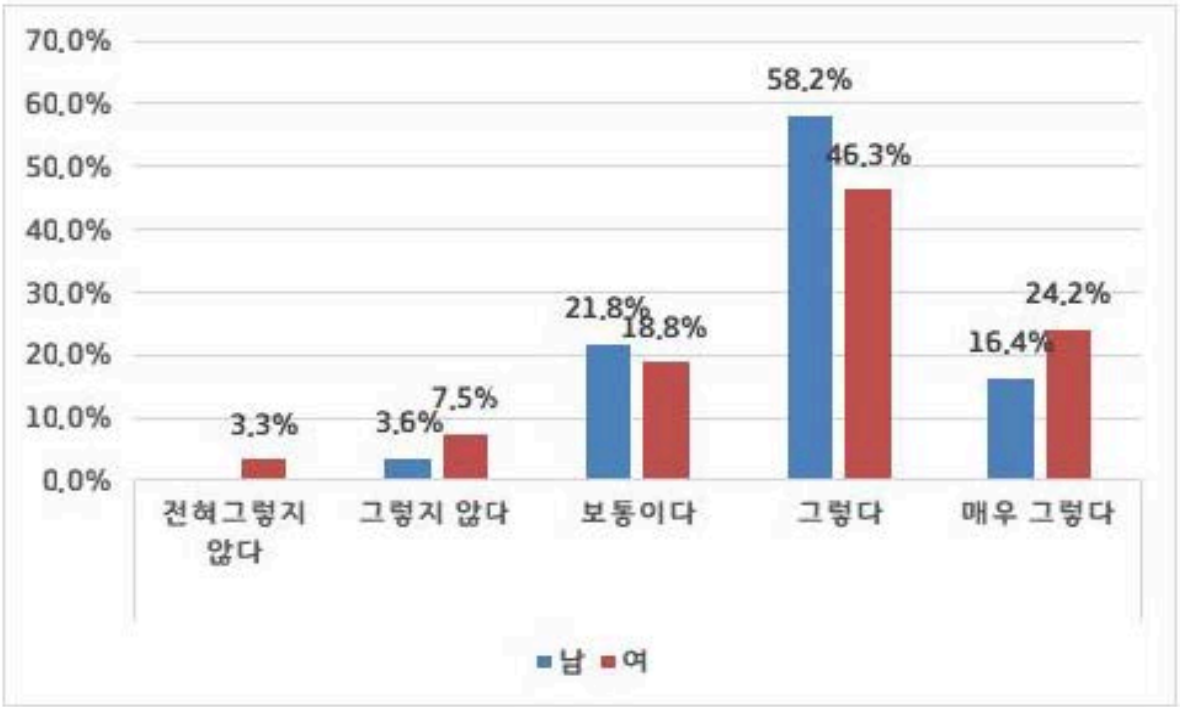
□ '지루한 일상생활에서 벗어나 새로운 교육적 환경을 접해보고 싶어서'

○ 참여동기 중 '지루한 일상생활에서 벗어나 새로운 교육적 환경을 접해보고 싶어서' 는 71.0%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **75.4%,** 여성은 **70.5%**가 '지루한 일상생활에서 벗어나 새로운 교육적 환경을 접해보고 싶어서' 라고 응답함



[그림 Ⅱ-29] 새로운 교육환경을 접해보고 싶어서

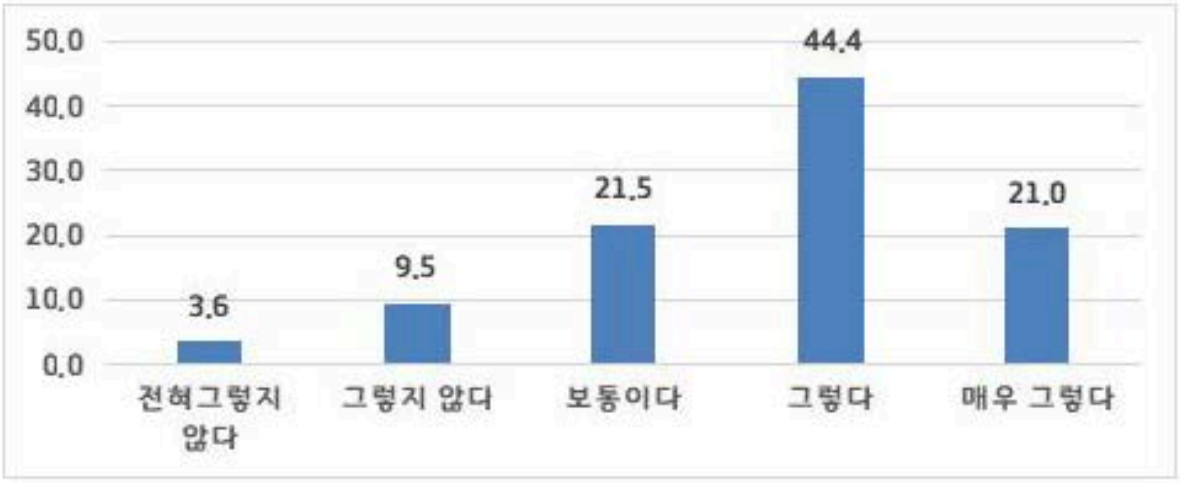


[그림 Ⅱ-30] 새로운 교육환경을 접해보고 싶어서(성별)

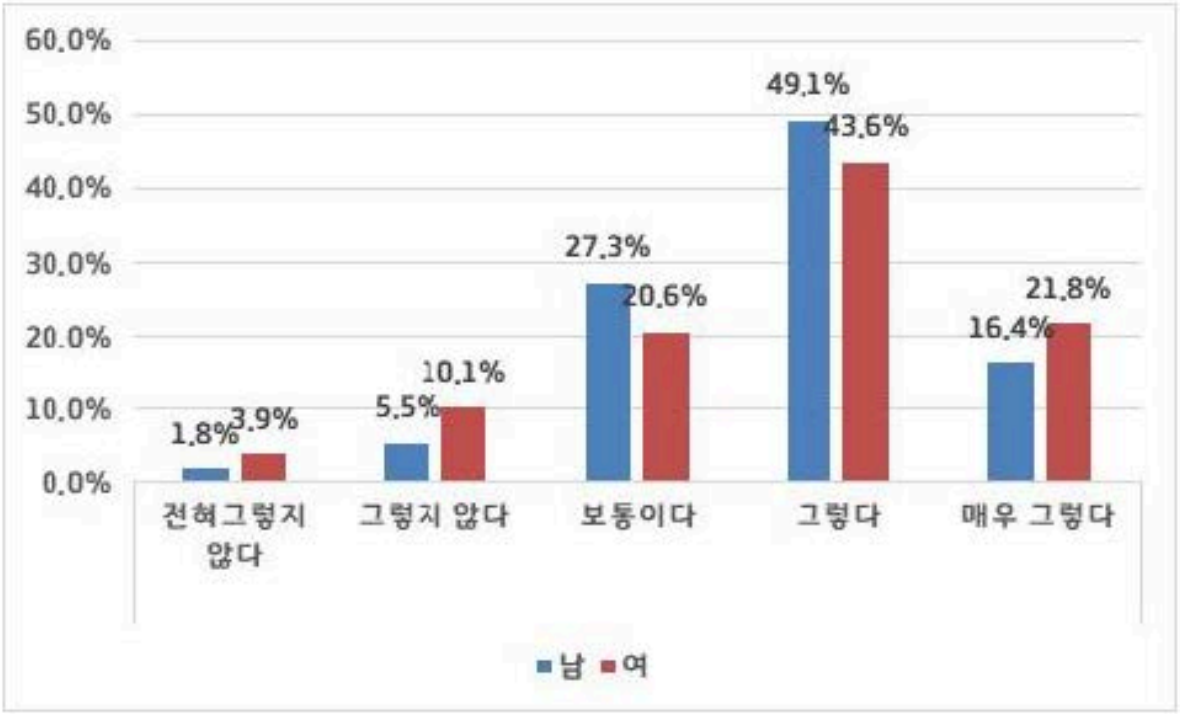
□ '가정이나 직장 이외의 사회활동에 참여하고 싶어서'

○ 참여동기 중 '가정이나 직장 이외의 사회활동에 참여하고 싶어서'는 65.4%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **65.5%,** 여성은 **65.4%**가 '가정이나 직장 이외의 사회활동에 참여하고 싶어서' 라고 응답함



[그림 Ⅱ-31] 가정이나 직장 이외의 사회활동에 참여하고 싶어서



[그림 Ⅱ-32] 가정이나 직장 이외의 사회활동에 참여하고 싶어서(성별)

2. 평생학습 프로그램 운영 형태에 관한 중요도 인식

☐ 평생학습 프로그램 운영 형태에 관한 중요도 인식은 '강사의 교육분야에 대한 전문성'**(4.24)**이 가장 높고 '학습자들이 이해하기 쉬운 교육내용'**(4.22)**, '학습자들의 흥미를 고려한 프로그램'**(4.22)**, '학습자들의 수준을 고려한 프로그램'**(4.18)** 순으로 나타남

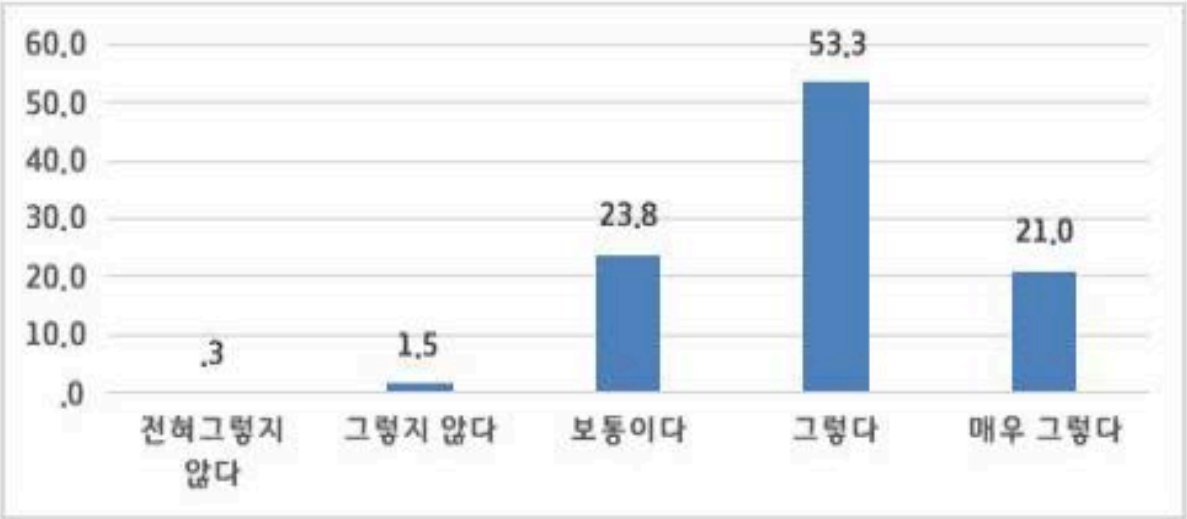
〈표 Ⅱ-2〉 평생학습 프로그램 운영 형태에 관한 중요도 인식

구분	N	평균	표준편차
교육시설(강의실) 환경	390	3.93	.728
교육에 필요한 기자재	390	3.82	.727
교육시설의 개방	390	3.83	.688
시설 편의 및 복지시설	390	4.00	.740
학습자들의 수준을 고려한 프로그램	390	4.18	.757
학습자들이 이해하기 쉬운 교육내용	390	4.22	.738
학습자들의 흥미를 고려한 프로그램	390	4.22	.757
선택의 폭이 넓은 프로그램의 다양성	390	4.09	.829
자기계발을 위한 다양한 기회 제공	390	4.15	.721
강사의 학습자 이해를 위한 강의방법	390	4.15	.789
강사의 학습자에 대한 관심 및 특성파악	390	4.03	.799
강사의 교육분야에 대한 전문성	390	4.24	.778
학습자와의 친밀감 및 편안함	390	4.07	.725

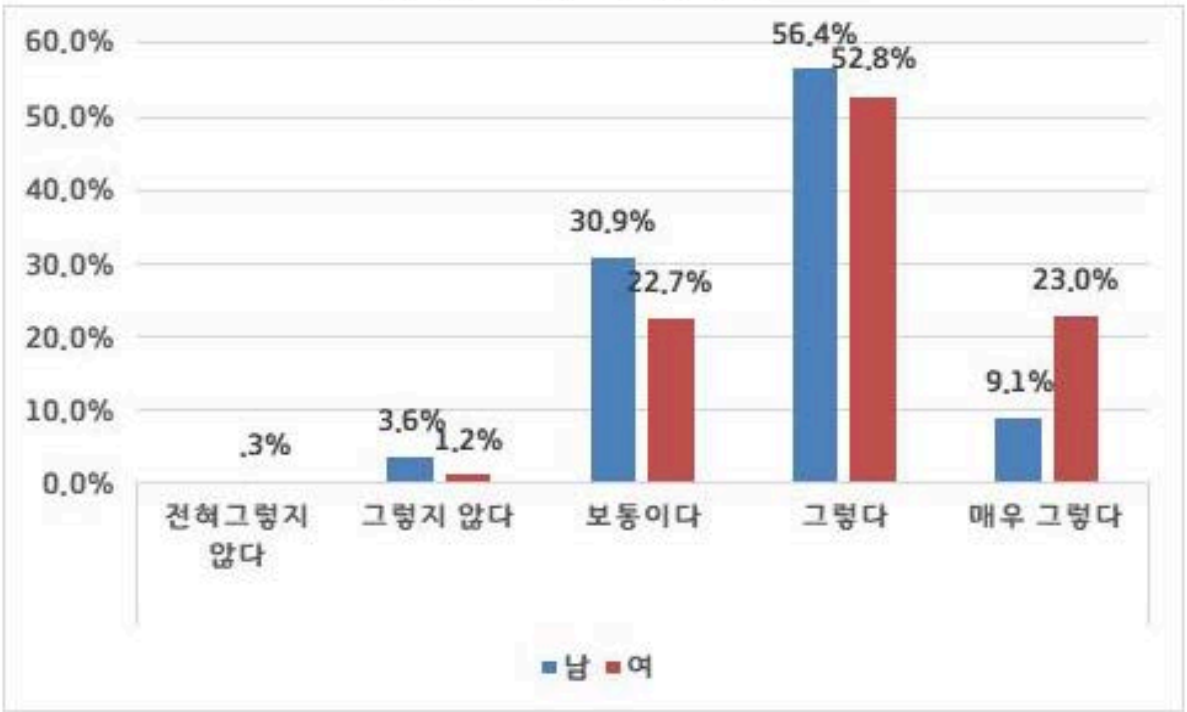
□ '교육시설(강의실) 환경'

○ 중요도 인식에서 '교육시설(강의실) 환경' 은 74.0%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **65.5%,** 여성은 **75.8%**가 '교육시설(강의실) 환경' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-33] 교육시설 환경

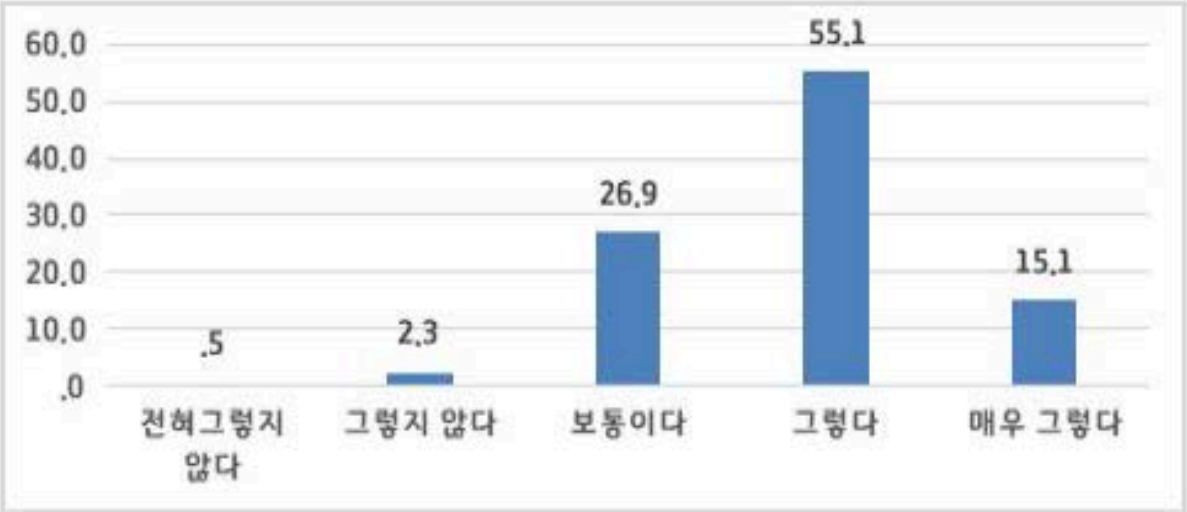


[그림 Ⅱ-34] 교육시설 환경(성별)

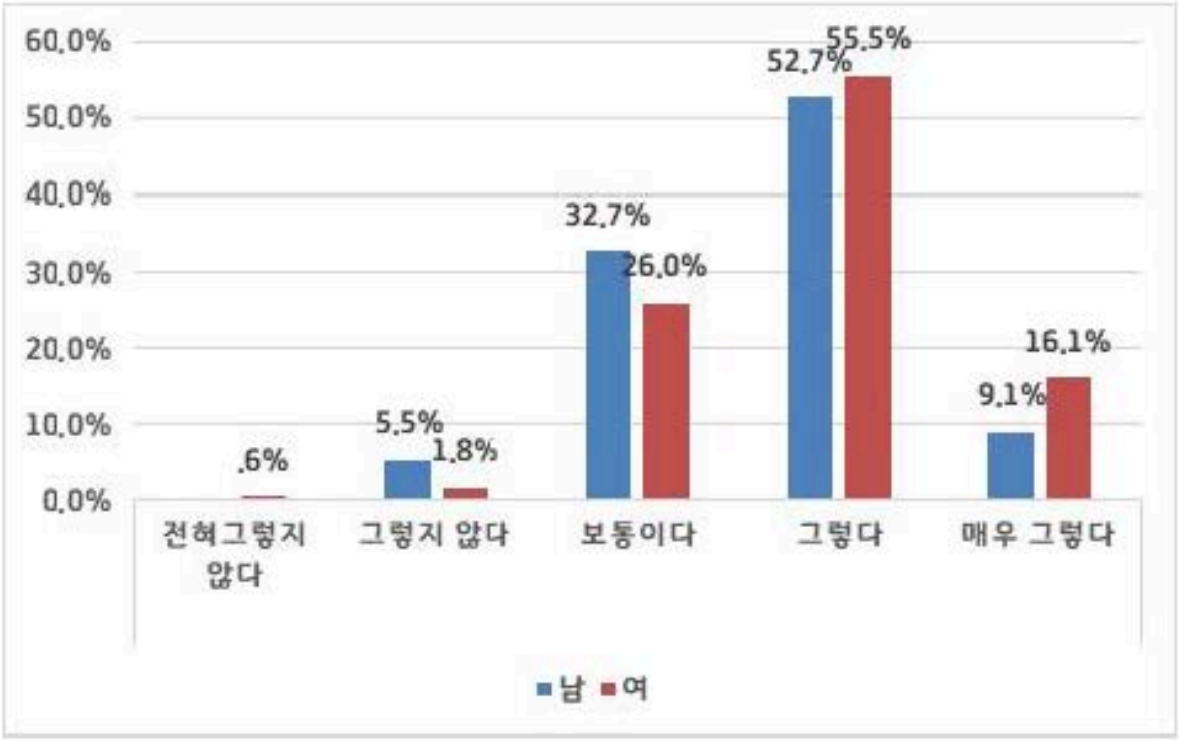
□ '교육에 필요한 기자재'

○ 중요도 인식에서 '교육에 필요한 기자재' 는 70.2%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **61.8%,** 여성은 **71.6%**가 '교육에 필요한 기자재' 라고 응답함



[그림 Ⅱ-35] 교육에 필요한 기자재

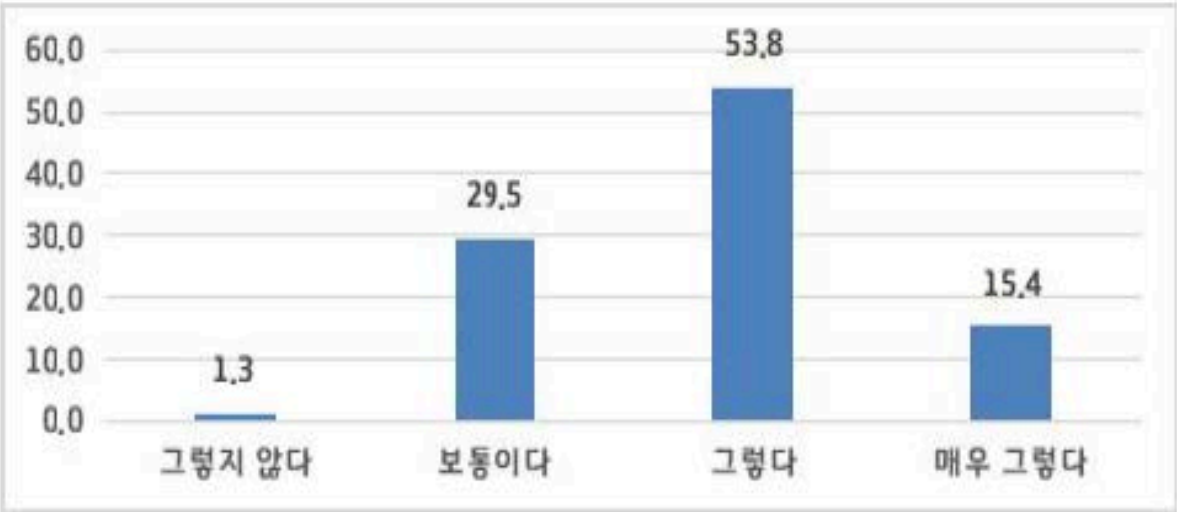


[그림 Ⅱ-36] 교육에 필요한 기자재(성별)

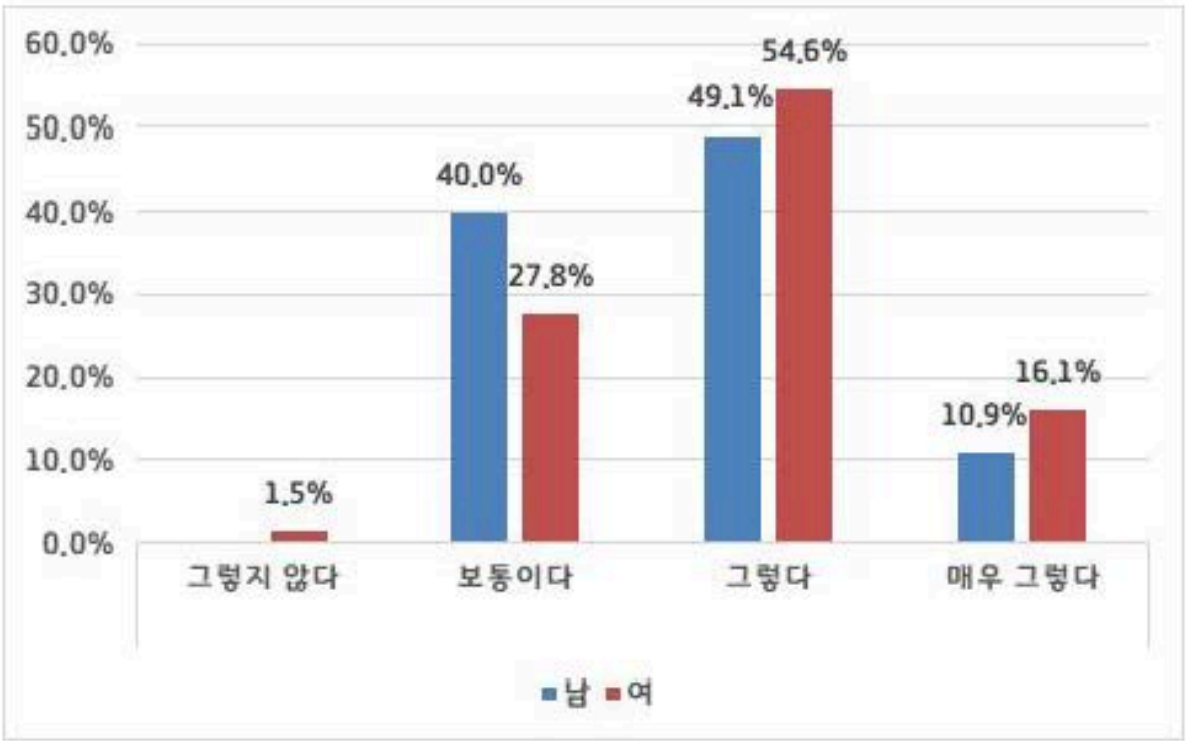
□ '교육시설의 개방'

○ 중요도 인식에서 '교육시설의 개방' 은 69.2%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **60.0%,** 여성은 **70.7%**가 '교육시설의 개방' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-37] 교육시설의 개방

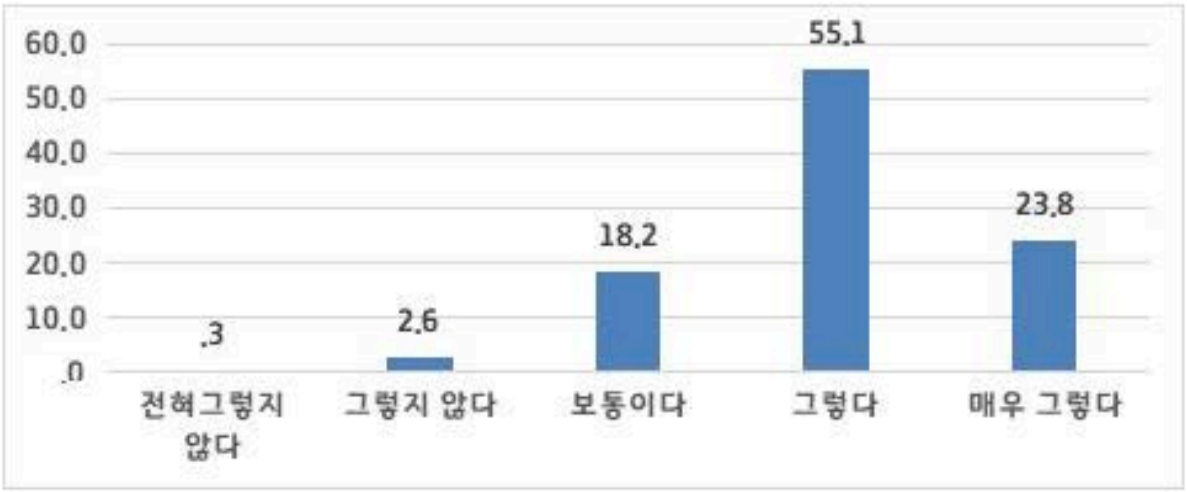


[그림 Ⅱ-38] 교육시설의 개방(성별)

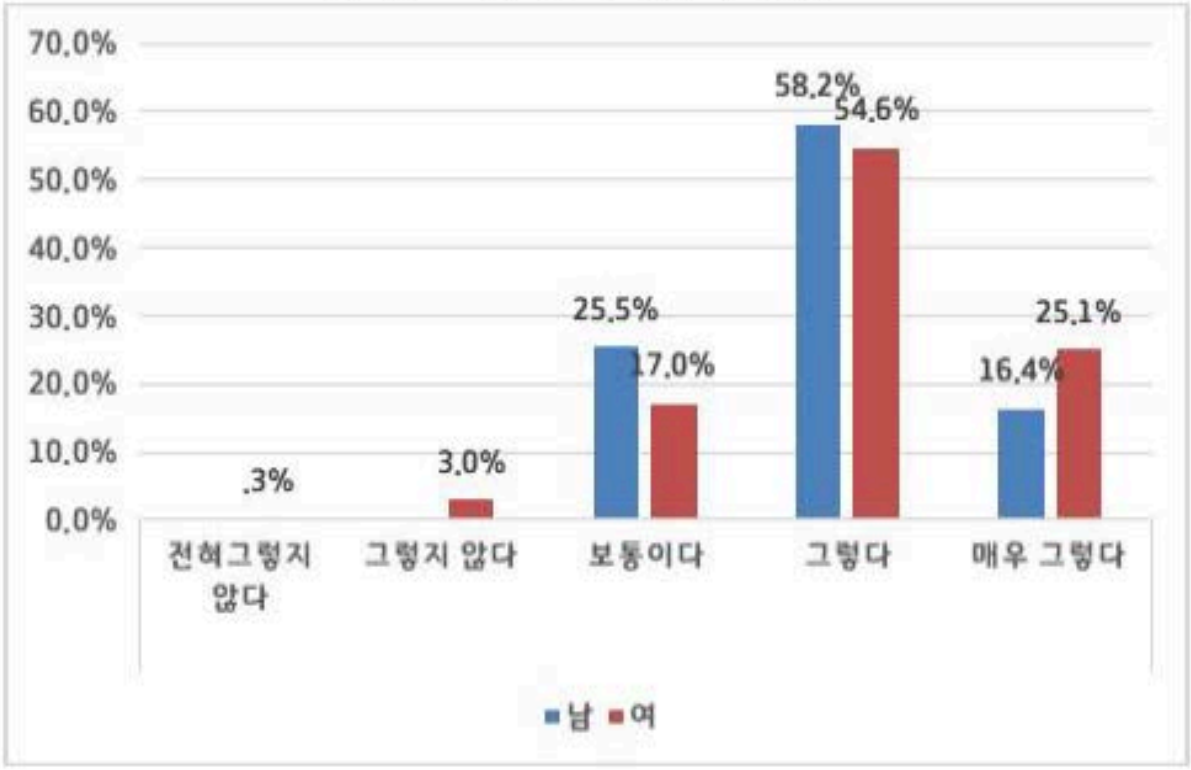
□ '시설 편의 및 복지시설'

○ 중요도 인식에서 '시설 편의 및 복지시설' 은 78.9%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **76.4%,** 여성은 **79.7%**가 '시설 편의 및 복지시설' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-39] 시설 편의 및 복지시설

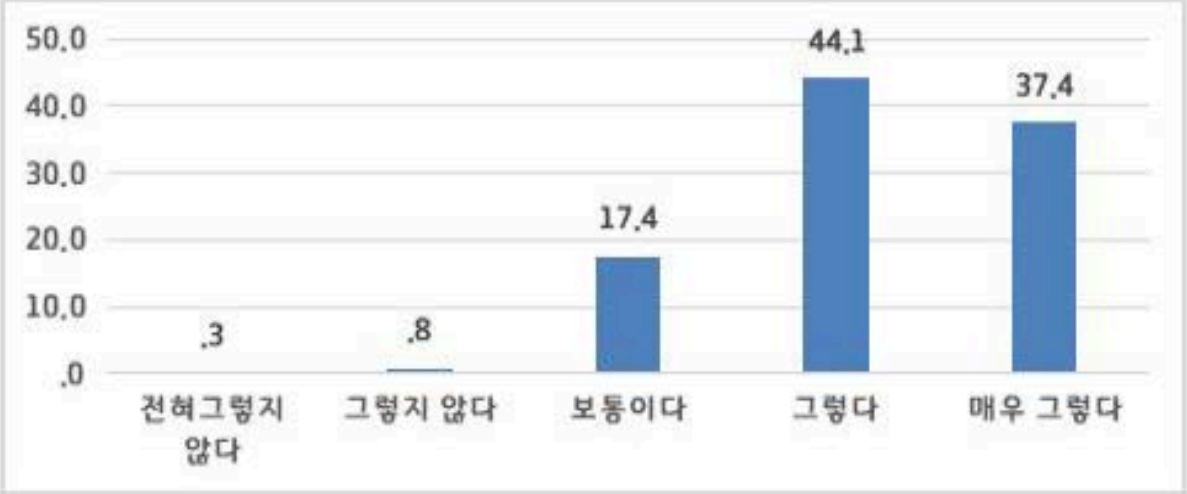


[그림 Ⅱ-40] 시설 편의 및 복지시설(성별)

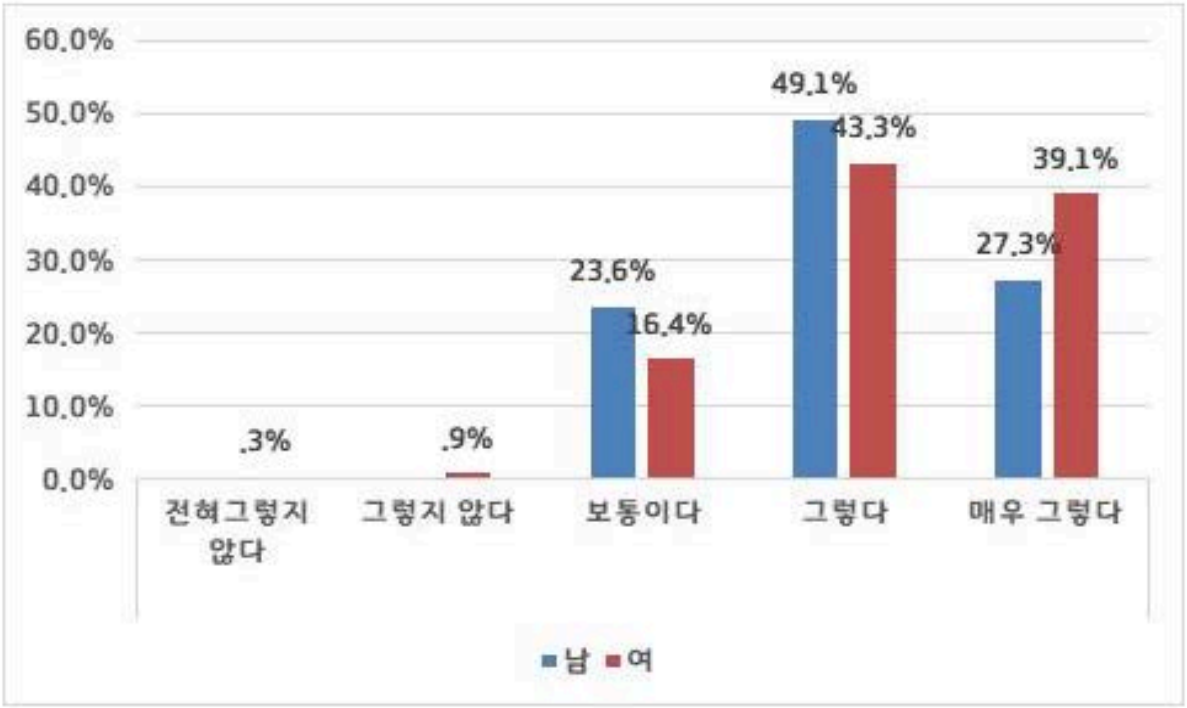
□ '학습자들의 수준을 고려한 프로그램'

○ 중요도 인식에서 '학습자들의 수준을 고려한 프로그램' 은 81.5%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **76.4%,** 여성은 **82.4%**가 '학습자들의 수준을 고려한 프로그램' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-41] 학습자들의 수준을 고려한 프로그램

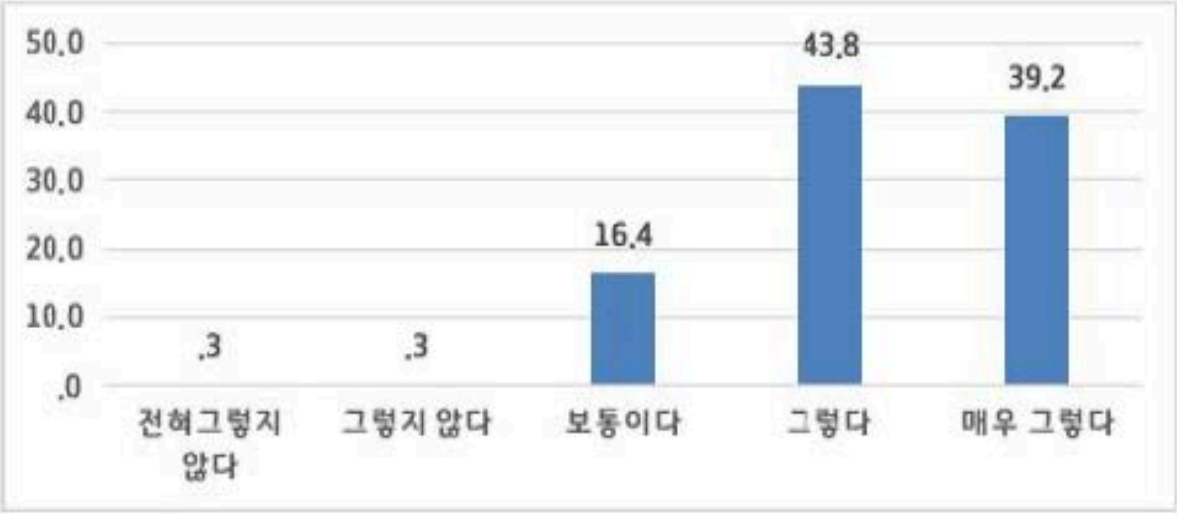


[그림 Ⅱ-42] 학습자들의 수준을 고려한 프로그램(성별)

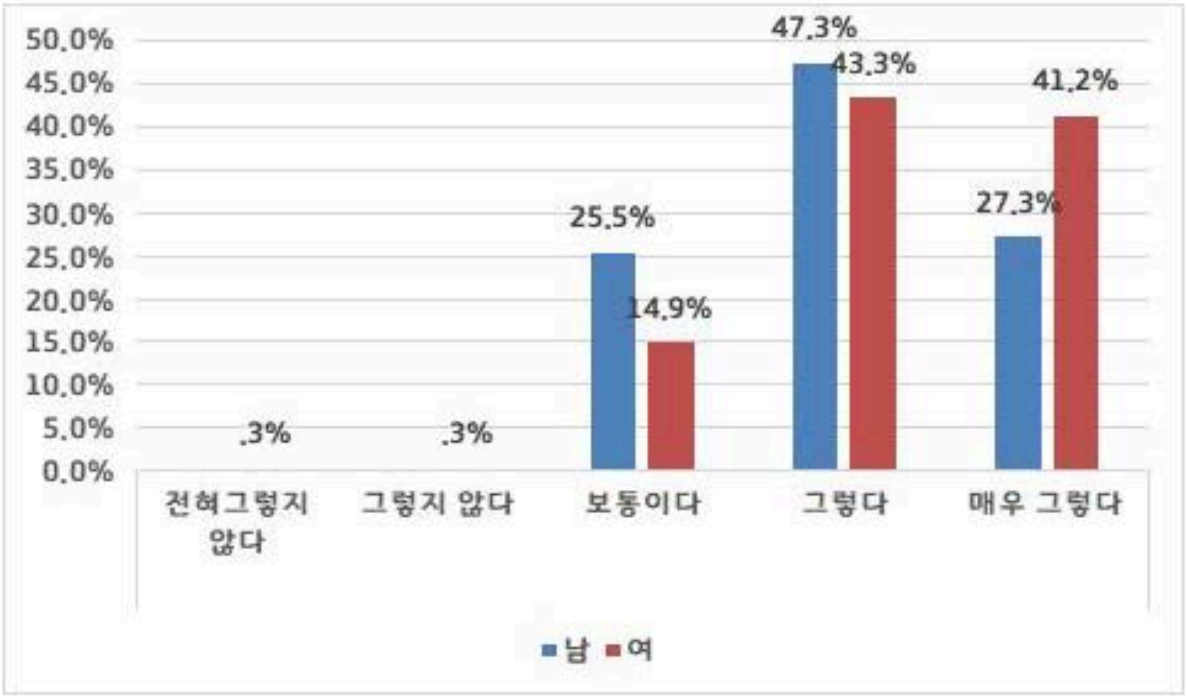
□ '학습자들이 이해하기 쉬운 교육내용'

○ 중요도 인식에서 '학습자들이 이해하기 쉬운 교육내용' 은 83.0%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **74.6%,** 여성은 **84.5%**가 '학습자들이 이해하기 쉬운 교육내용' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-43] 학습자들이 이해하기 쉬운 교육내용

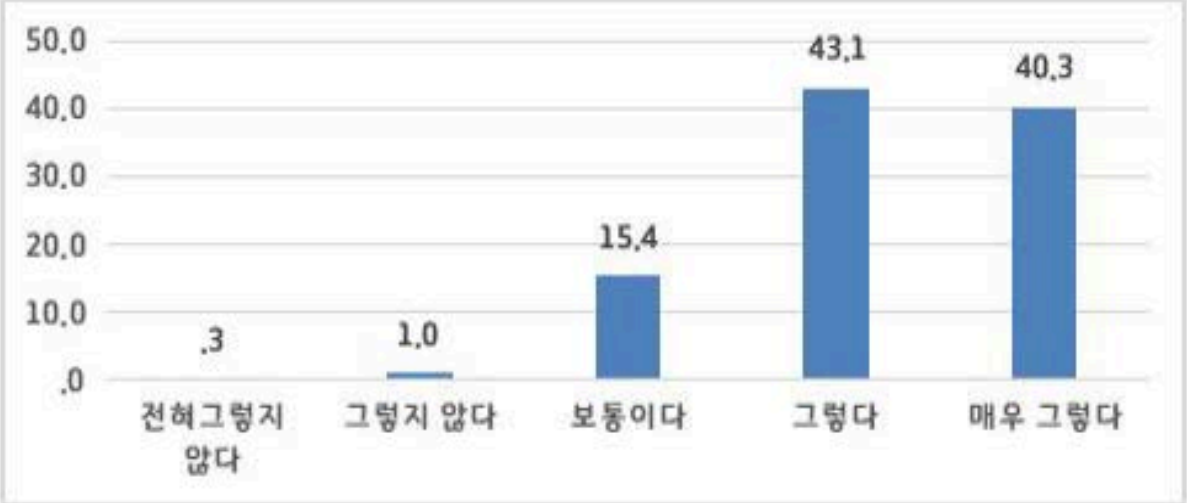


[그림 Ⅱ-44] 학습자들이 이해하기 쉬운 교육내용(성별)

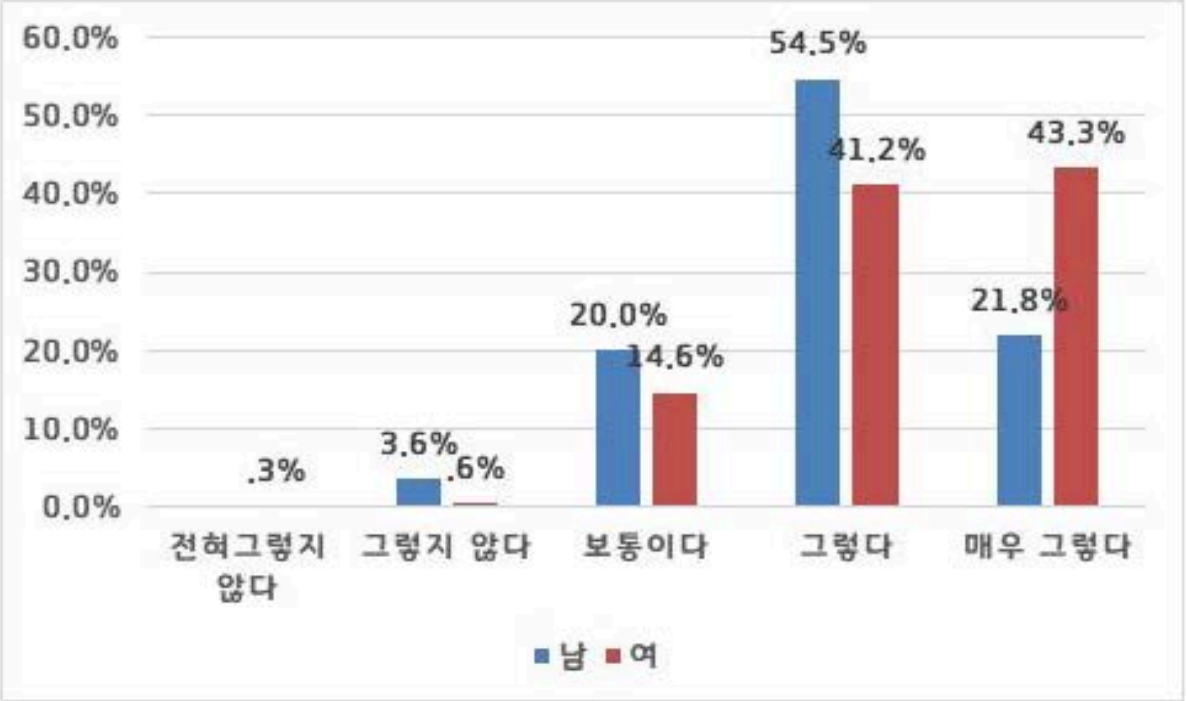
□ '학습자들의 흥미를 고려한 프로그램'

○ 중요도 인식에서 '학습자들의 흥미를 고려한 프로그램' 은 83.4%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **76.3%,** 여성은 **84.5%**가 '학습자들의 흥미를 고려한 프로그램' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-45] 학습자들이 흥미를 고려한 프로그램

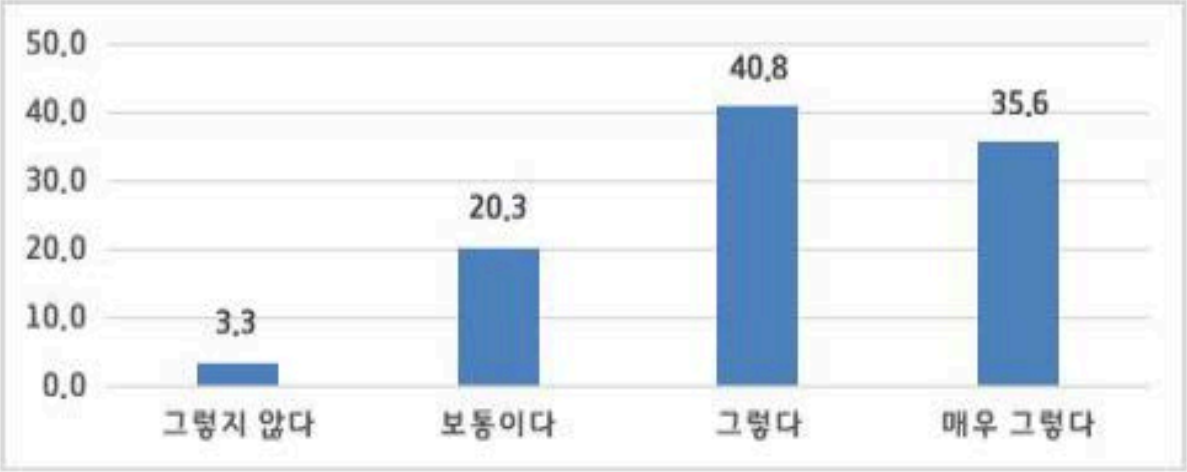


[그림 Ⅱ-46] 학습자들이 흥미를 고려한 프로그램(성별)

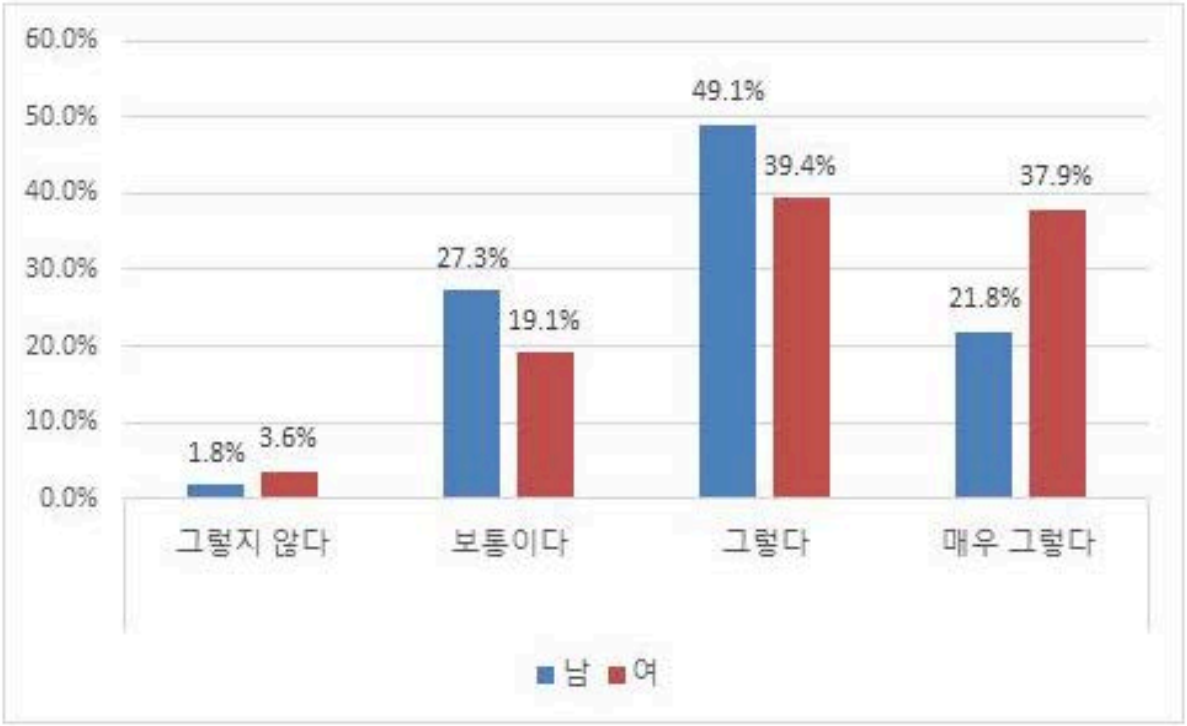
□ '선택의 폭이 넓은 프로그램의 다양성'

○ 중요도 인식에서 '선택의 폭이 넓은 프로그램의 다양성' 은 76.4%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **70.9%,** 여성은 **77.3%**가 '선택의 폭이 넓은 프로그램의 다양성' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-47] 선택의 폭이 넓은 프로그램의 다양성

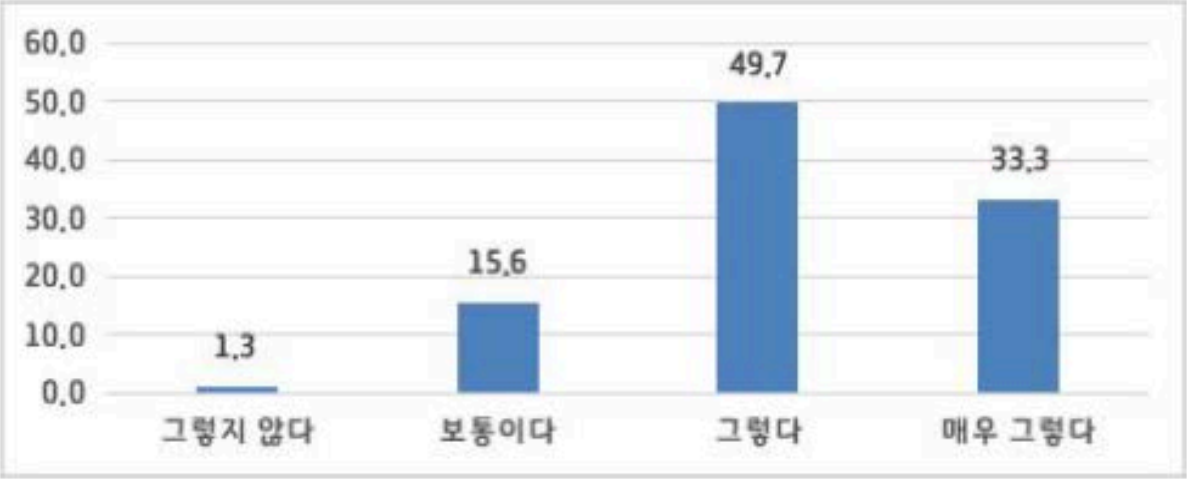


[그림 Ⅱ-48] 선택의 폭이 넓은 프로그램의 다양성(성별)

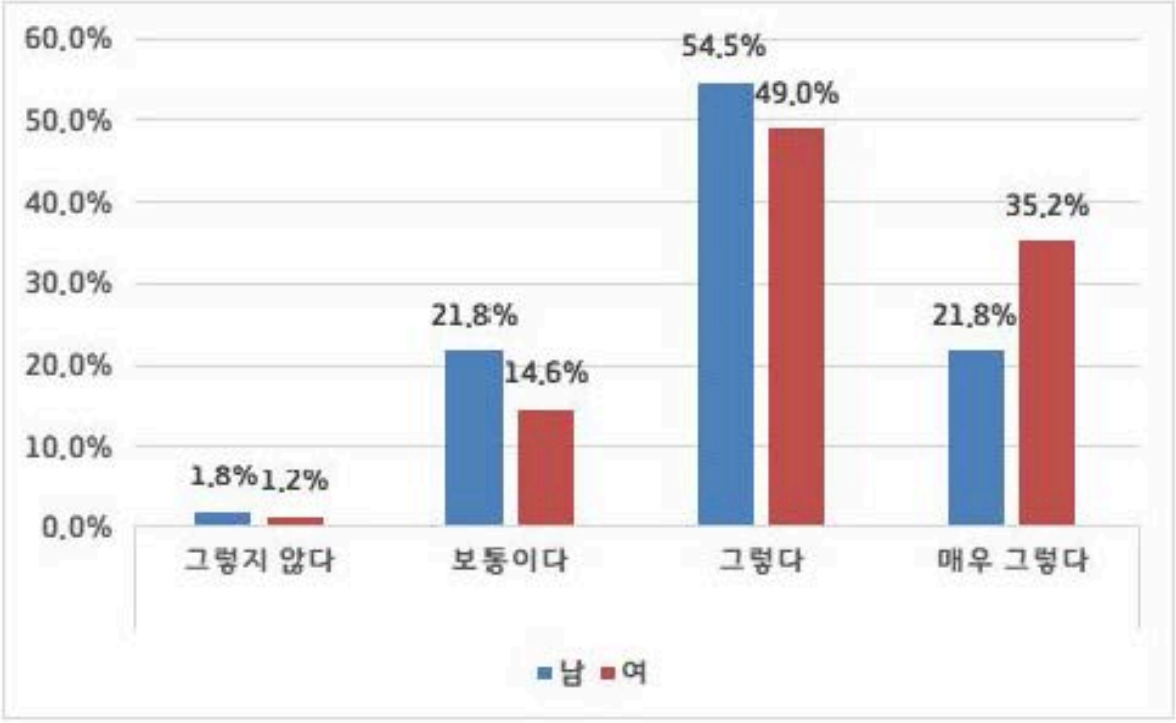
□ '자기계발을 위한 다양한 기회 제공'

○ 중요도 인식에서 '자기계발을 위한 다양한 기회 제공' 은 83.0%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **76.3%,** 여성은 **84.2%**가 '자기계발을 위한 다양한 기회 제공' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-49] 자기계발의 위한 다양한 기회 제공

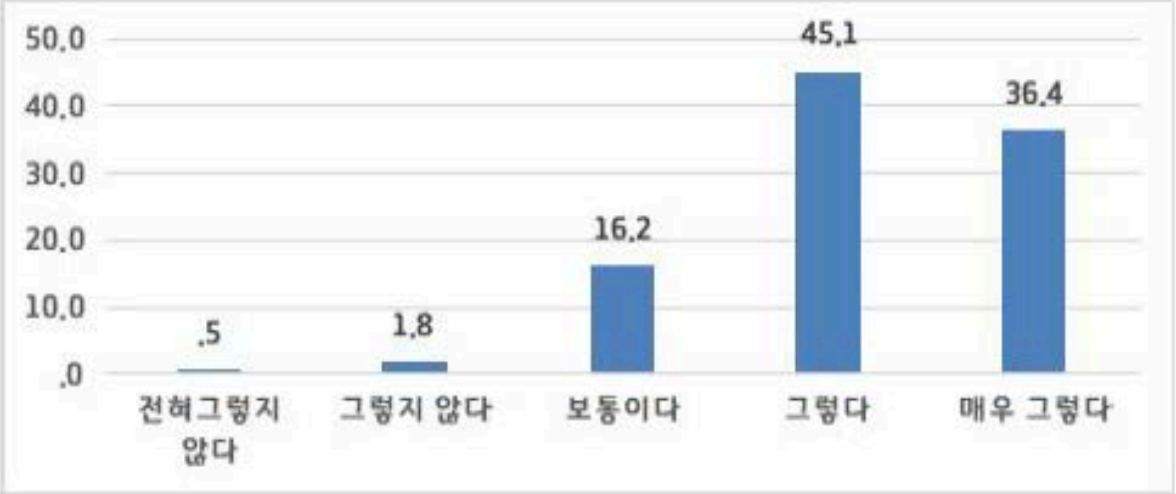


[그림 Ⅱ-50] 자기계발의 위한 다양한 기회 제공(성별)

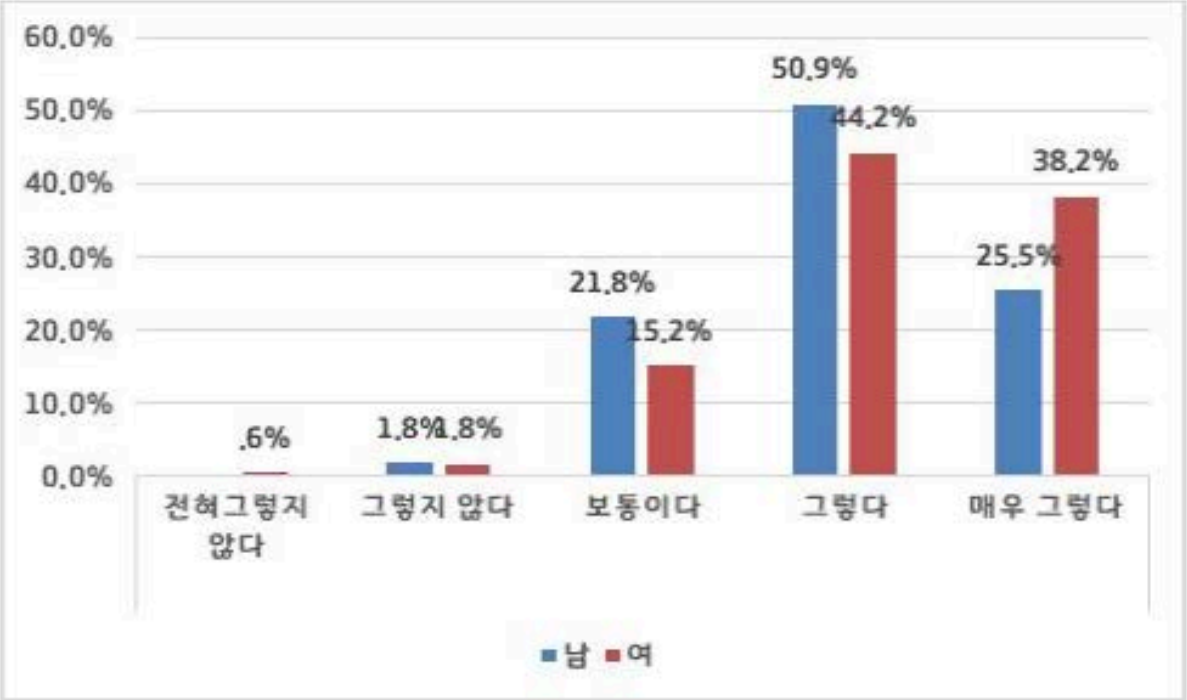
□ '강사의 학습자 이해를 위한 강의방법'

○ 중요도 인식에서 '강사의 학습자 이해를 위한 강의방법' 은 81.5%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **76.4%,** 여성은 **82.4%**가 '강사의 학습자 이해를 위한 강의방법' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-51] 강사의 학습자 이해를 위한 강의방법

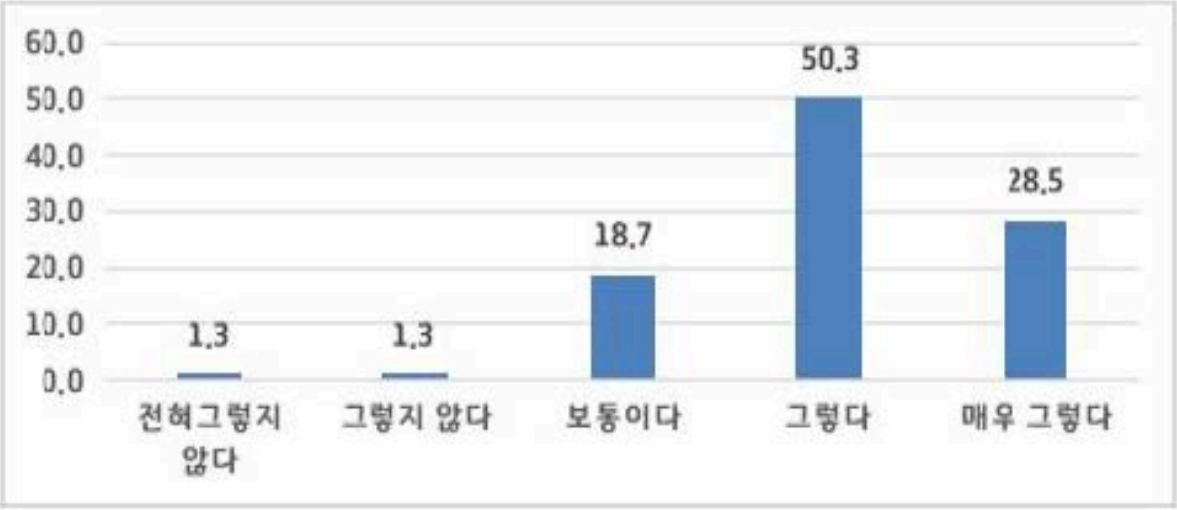


[그림 Ⅱ-52] 강사의 학습자 이해를 위한 강의방법(성별)

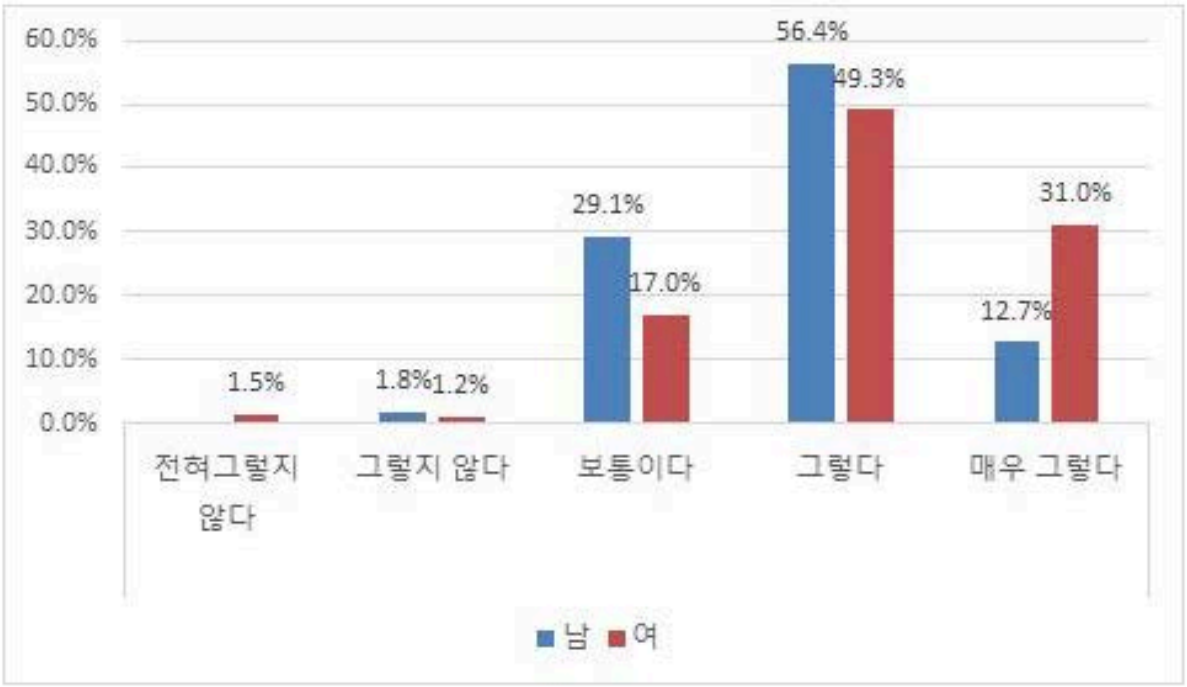
□ '강사의 학습자에 대한 관심 및 특성파악'

○ 중요도 인식에서 '강사의 학습자에 대한 관심 및 특성파악' 은 78.8%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **76.4%,** 여성은 **80.3%**가 '강사의 학습자에 대한 관심 및 특성파악' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-53] 강사의 학습자 이해를 위한 강의방법

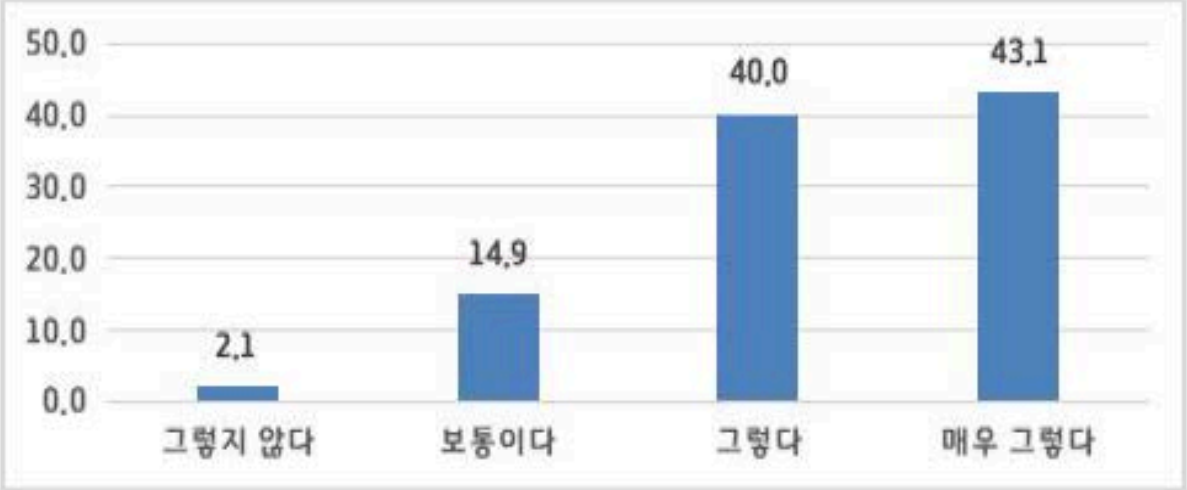


[그림 Ⅱ-54] 강사의 학습자 이해를 위한 강의방법(성별)

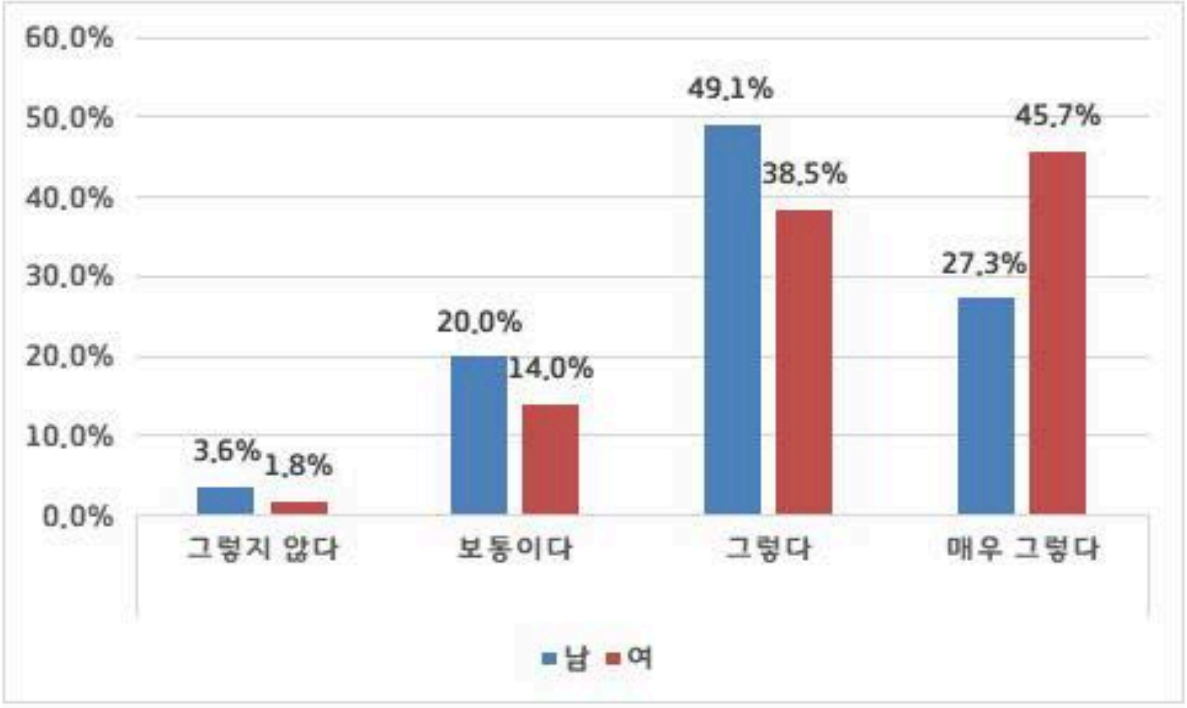
□ '강사의 교육분야에 대한 전문성'

○ 중요도 인식에서 '강사의 교육분야에 대한 전문성' 은 83.1%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **76.4%,** 여성은 **84.2%**가 '강사의 교육분야에 대한 전문성' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-55] 강사의 교육분야에 대한 전문성

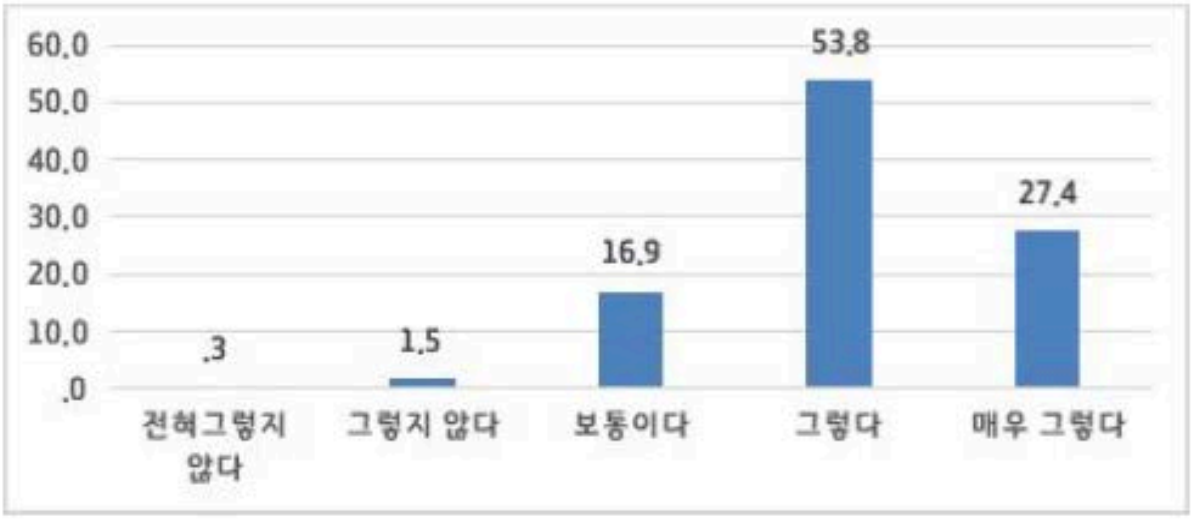


[그림 Ⅱ-56] 강사의 교육분야에 대한 전문성(성별)

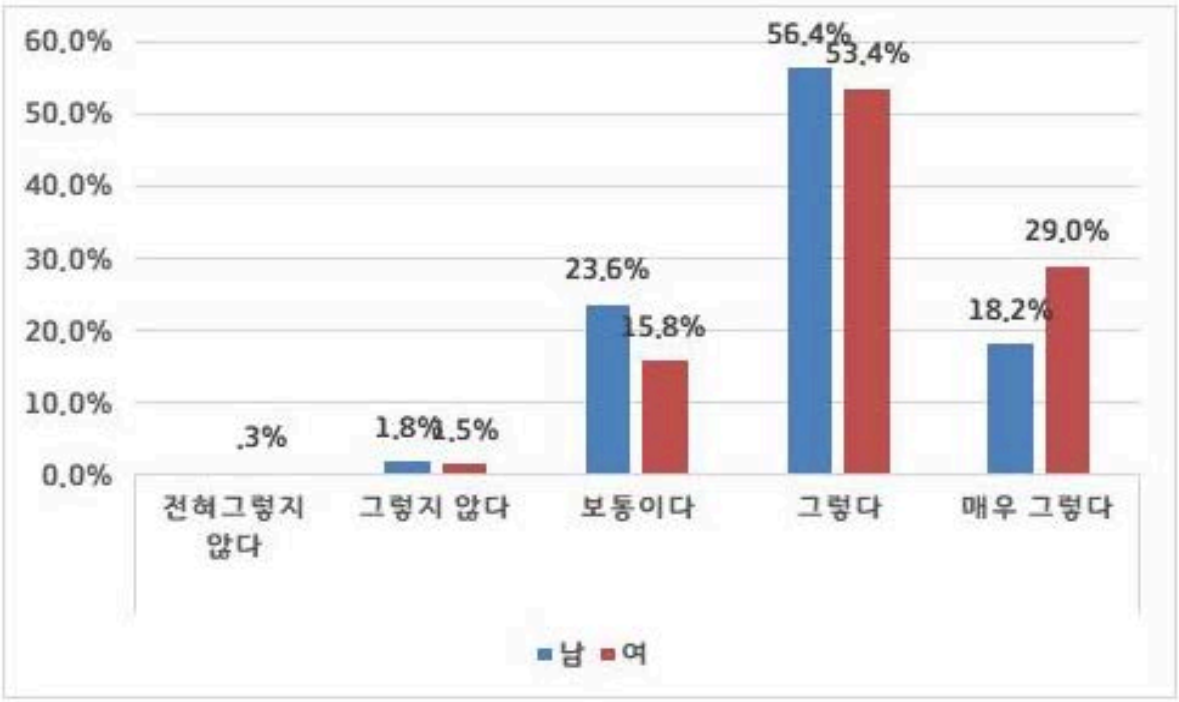
□ '학습자와의 친밀감 및 편안함'

○ 중요도 인식에서 '학습자와의 친밀감 및 편안함' 은 81.2%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **74.6%,** 여성은 **82.4%**가 '학습자와의 친밀감 및 편안함' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-57] 학습자와의 친밀감 및 편안함



[그림 Ⅱ-58] 학습자와의 친밀감 및 편안함(성별)

3. 평생학습 프로그램 운영 형태에 관한 만족도 인식

□ 평생학습 프로그램 운영 형태에 관한 만족도 인식은 '강사의 교육분야에 대한 전문성'**(4.16)**이 가장 높고 '학습자들이 이해하기 쉬운 교육내용'**(4.10)**, '학습자와의 친밀감 및 편안함'**(4.09)**, '강사의 학습자 이해를 위한 강의방법'**(4.08)** 순으로 나타남

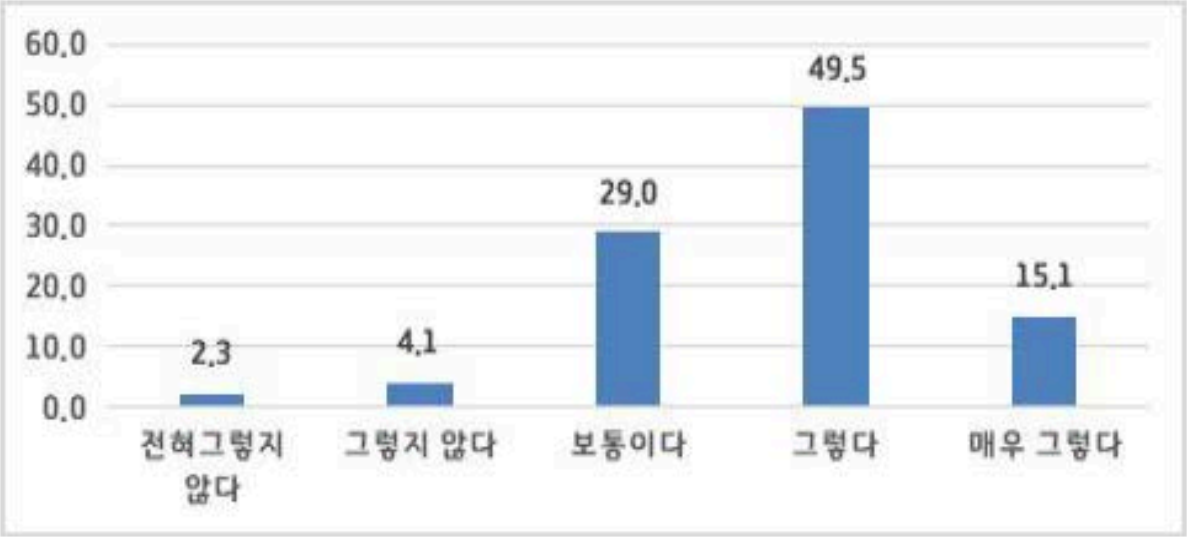
〈표 Ⅱ-3〉 평생학습 프로그램 운영 형태에 관한 만족도 인식

구분	N	평균	표준편차
교육시설(강의실) 환경	390	3.71	.855
교육에 필요한 기자재	390	3.64	.838
교육시설의 개방	390	3.72	.790
시설 편의 및 복지시설	390	3.60	.964
학습자들의 수준을 고려한 프로그램	390	4.04	.751
학습자들이 이해하기 쉬운 교육내용	390	4.10	.746
학습자들의 흥미를 고려한 프로그램	390	4.04	.821
선택의 폭이 넓은 프로그램의 다양성	390	3.89	.856
자기계발을 위한 다양한 기회 제공	390	4.00	.784
강사의 학습자 이해를 위한 강의방법	390	4.08	.783
강사의 학습자에 대한 관심 및 특성파악	390	3.94	.803
강사의 교육분야에 대한 전문성	390	4.16	.768
학습자와의 친밀감 및 편안함	390	4.09	.724

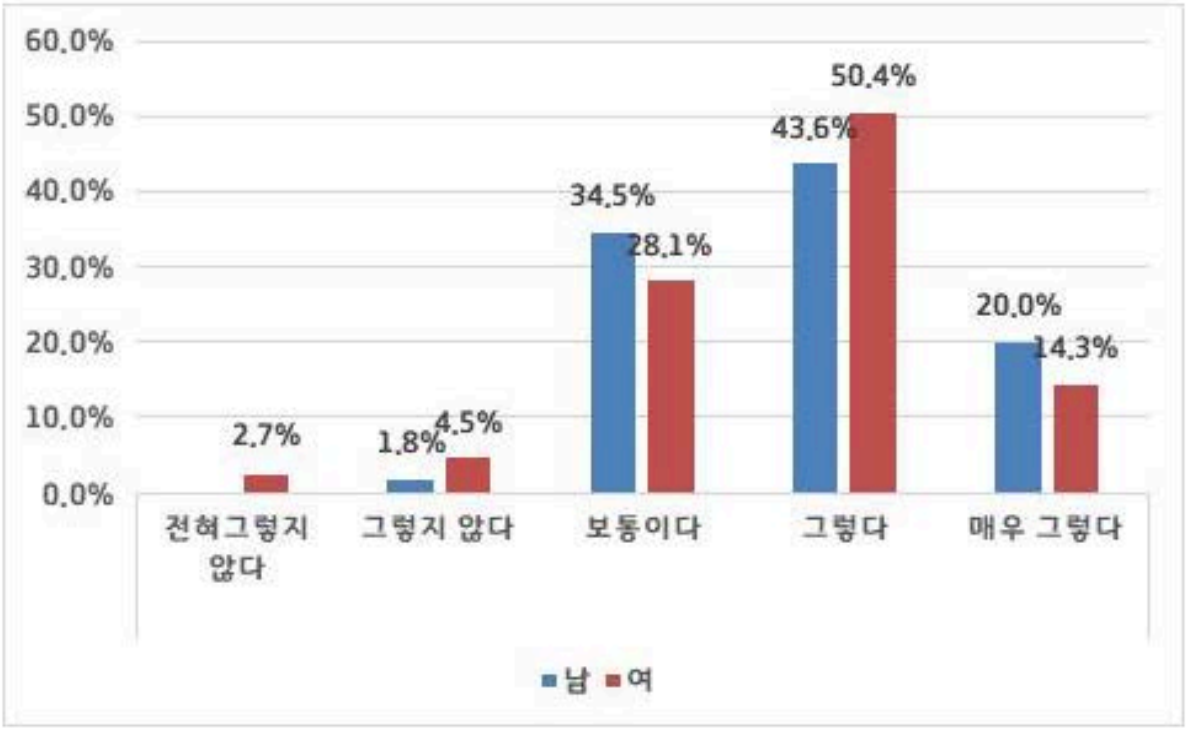
□ 교육시설(강의실) 환경

○ 만족도 인식에서 '교육시설(강의실) 환경' 은 64.60%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **63.6%,** 여성은 **64.7%**가 '교육시설(강의실) 환경' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-59] 교육시설 환경

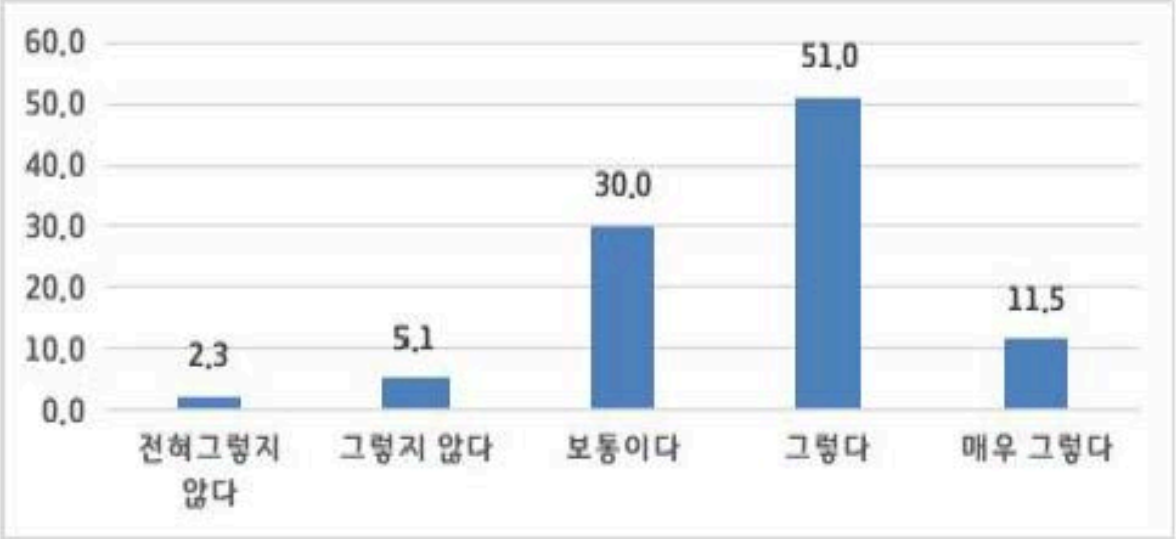


[그림 Ⅱ-60] 교육시설 환경(성별)

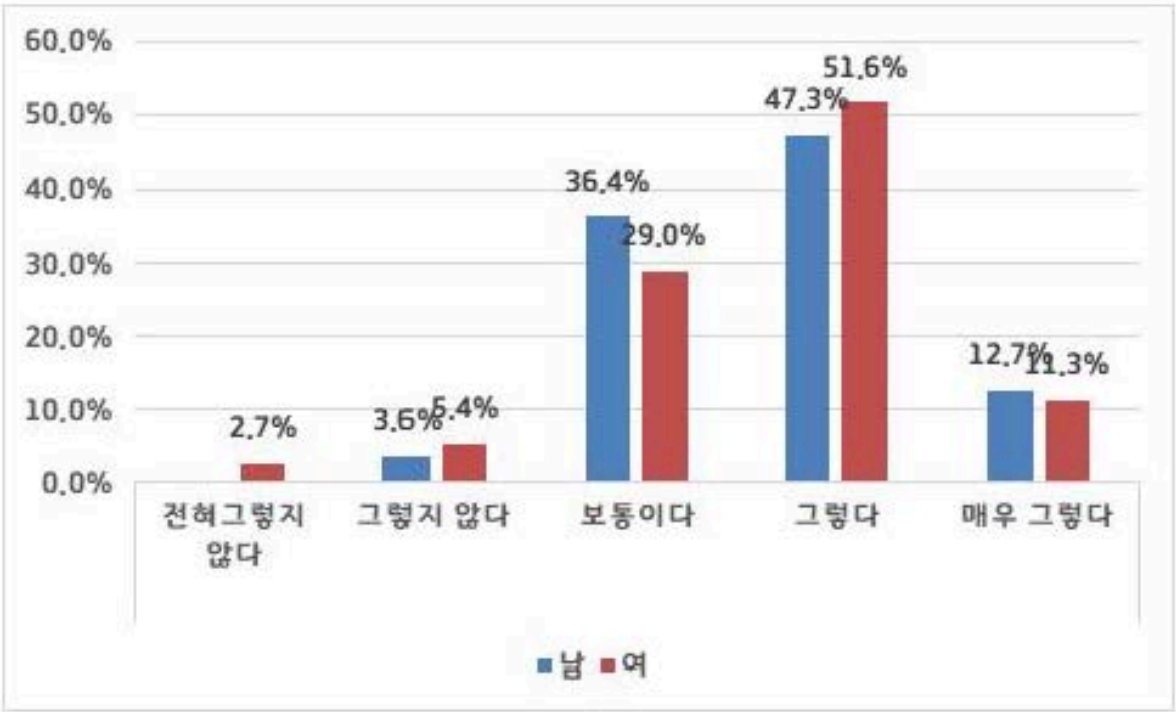
□ 교육에 필요한 기자재

○ 만족도 인식에서 '교육에 필요한 기자재' 는 62.5%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **60.0%,** 여성은 **62.9%**가 '교육에 필요한 기자재' 라고 응답함



[그림 Ⅱ-61] 교육에 필요한 기자재

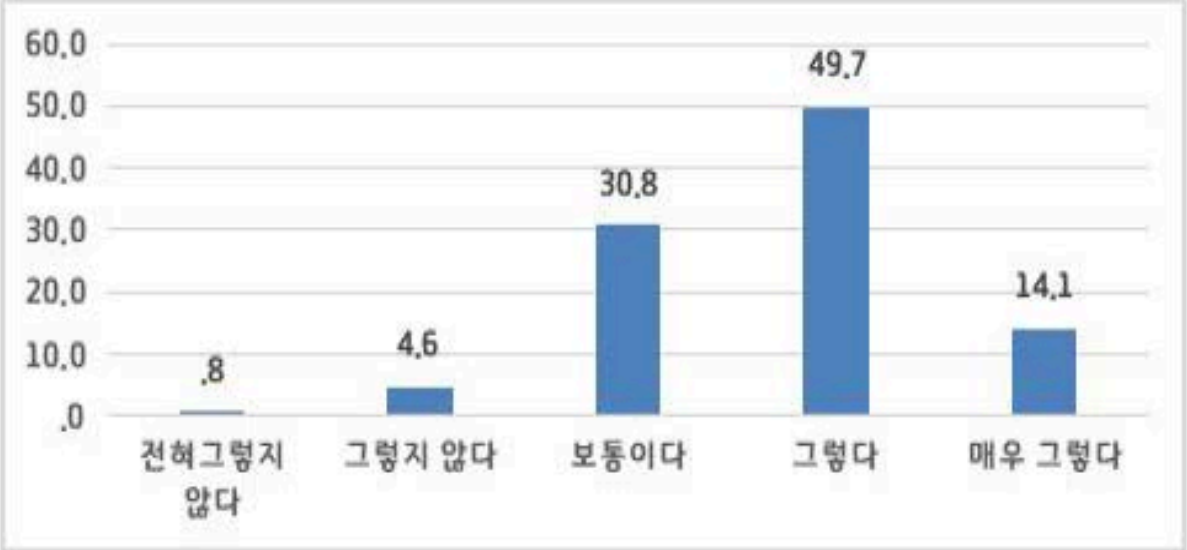


[그림 Ⅱ-62] 교육에 필요한 기자재(성별)

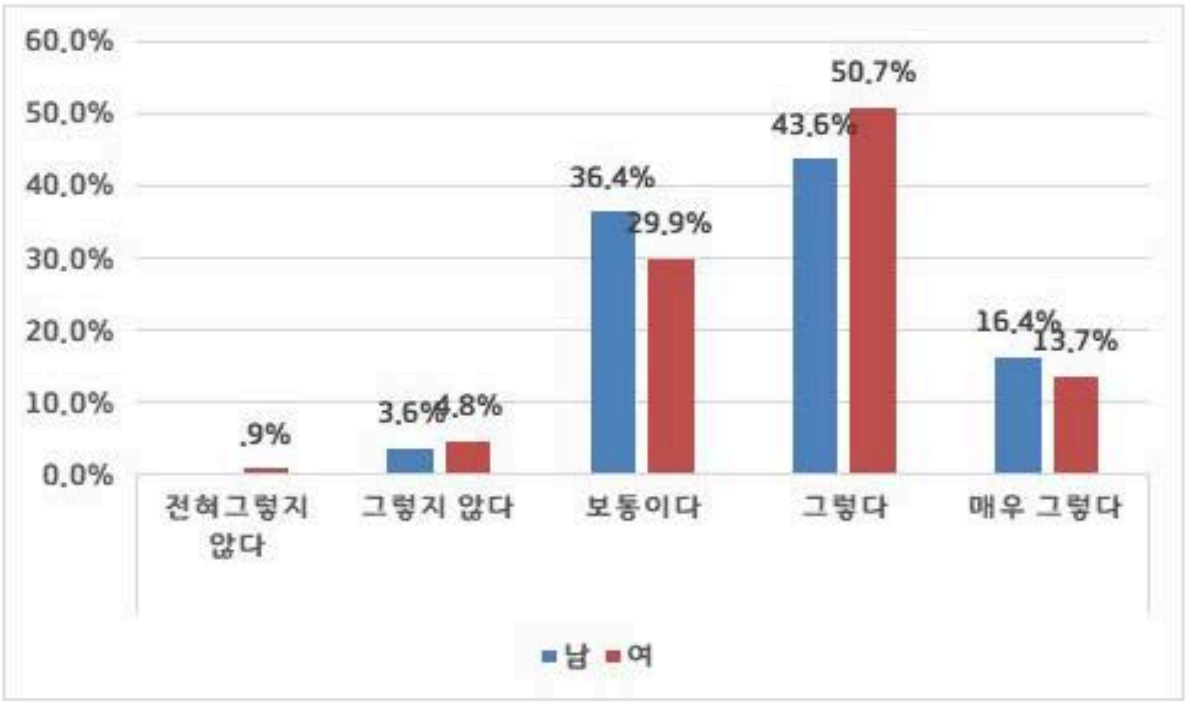
□ 교육시설의 개방

○ 만족도 인식에서 '교육시설의 개방' 은 63.8%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **60.0%,** 여성은 **64.4%**가 '교육시설의 개방' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-63] 교육시설의 개방

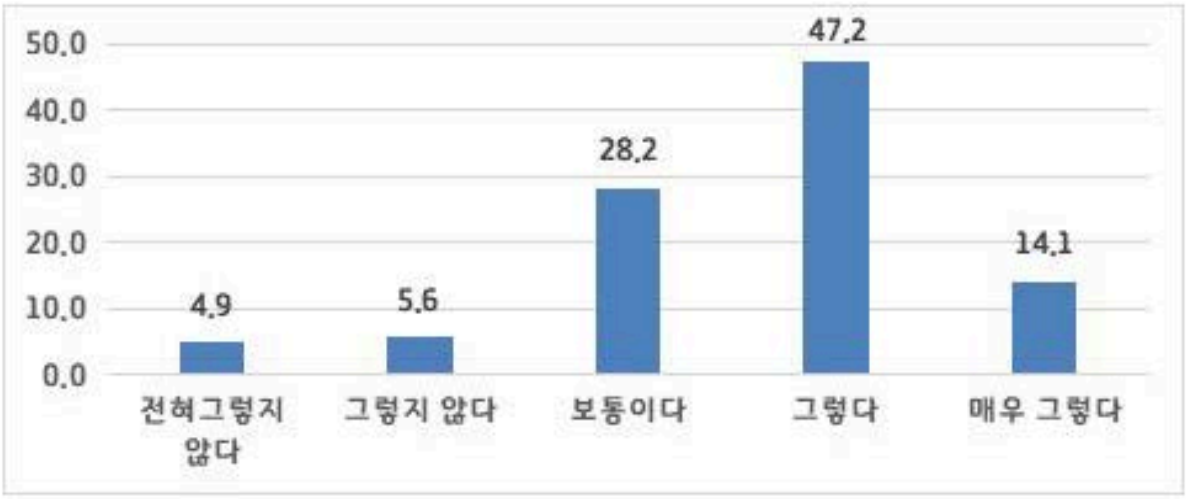


[그림 Ⅱ-64] 교육시설의 개방(성별)

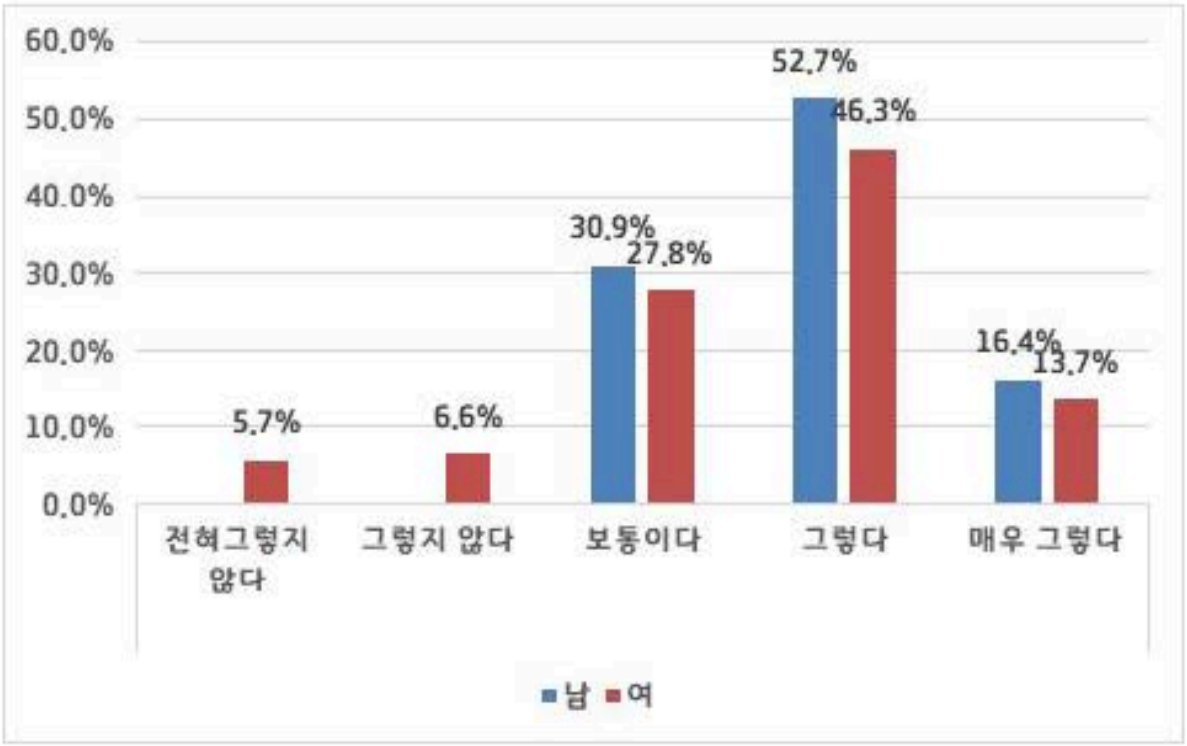
□ 시설 편의 및 복지시설

○ 만족도 인식에서 '시설 편의 및 복지시설' 은 61.3%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **69.1%,** 여성은 **60.0%**가 '시설 편의 및 복지시설' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-65] 시설 편의 및 복지시설

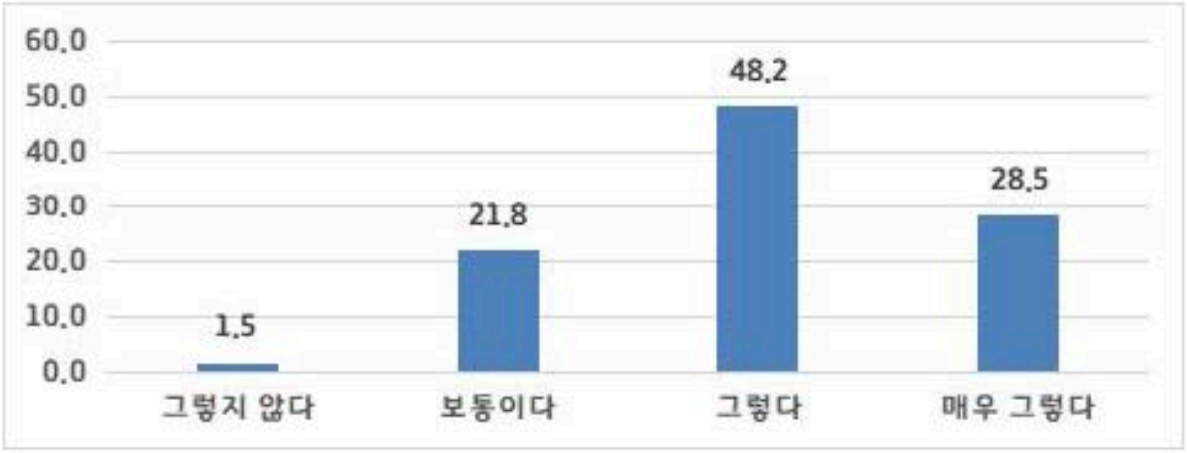


[그림 Ⅱ-66] 시설 편의 및 복지시설(성별)

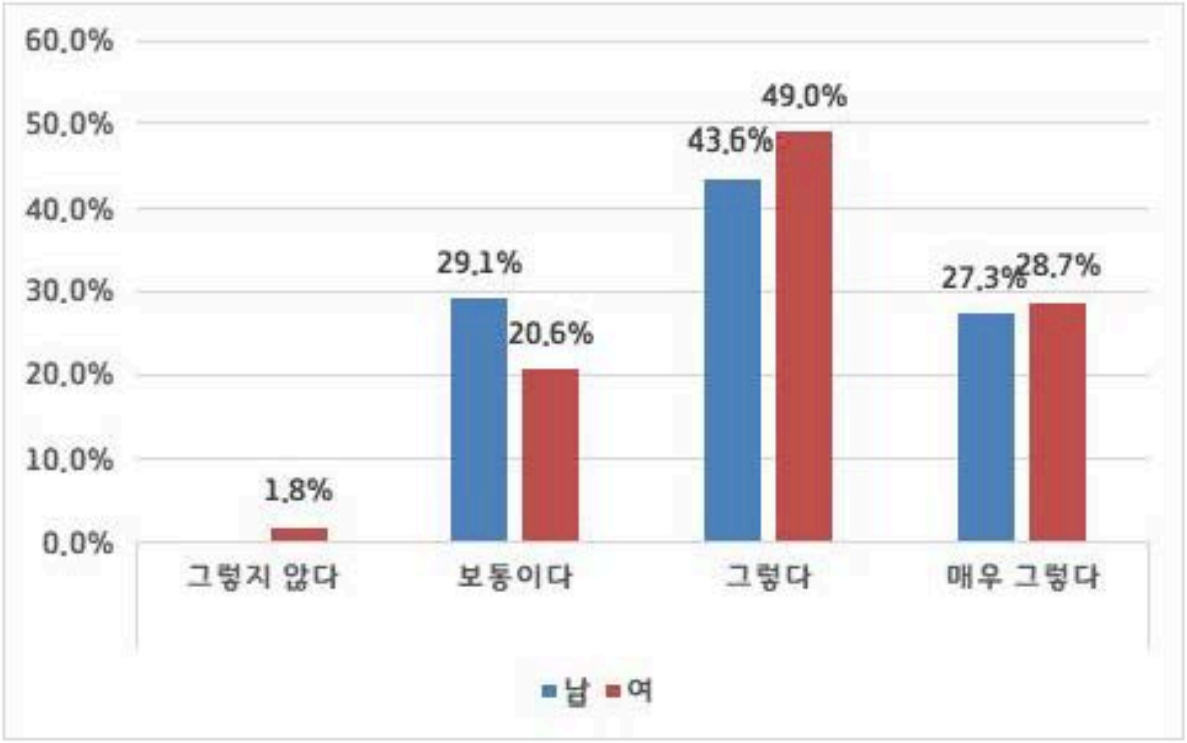
□ 학습자들의 수준을 고려한 프로그램

○ 만족도 인식에서 '학습자들의 수준을 고려한 프로그램' 은 76.7%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **70.9%,** 여성은 **77.7%**가 '학습자들의 수준을 고려한 프로그램' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-67] 학습자들의 수준을 고려한 프로그램

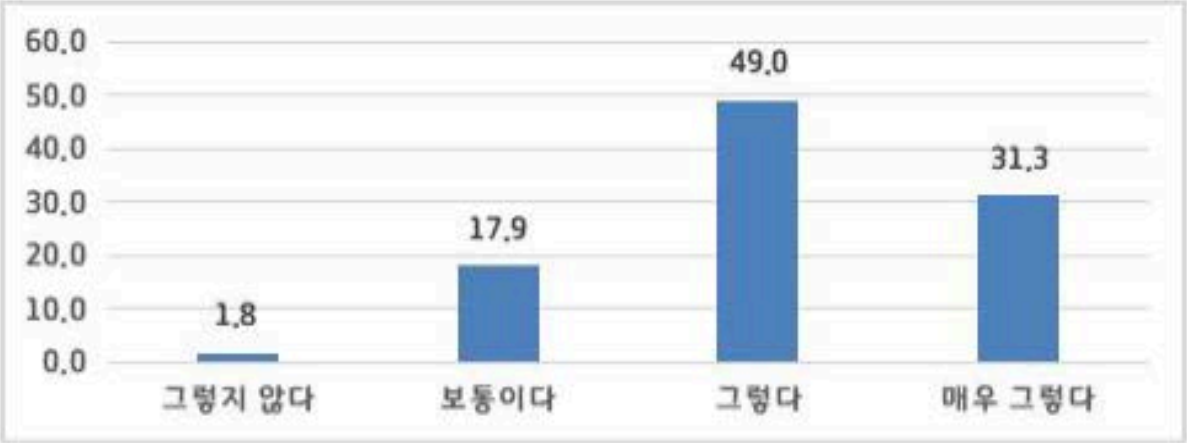


[그림 Ⅱ-68] 학습자들의 수준을 고려한 프로그램(성별)

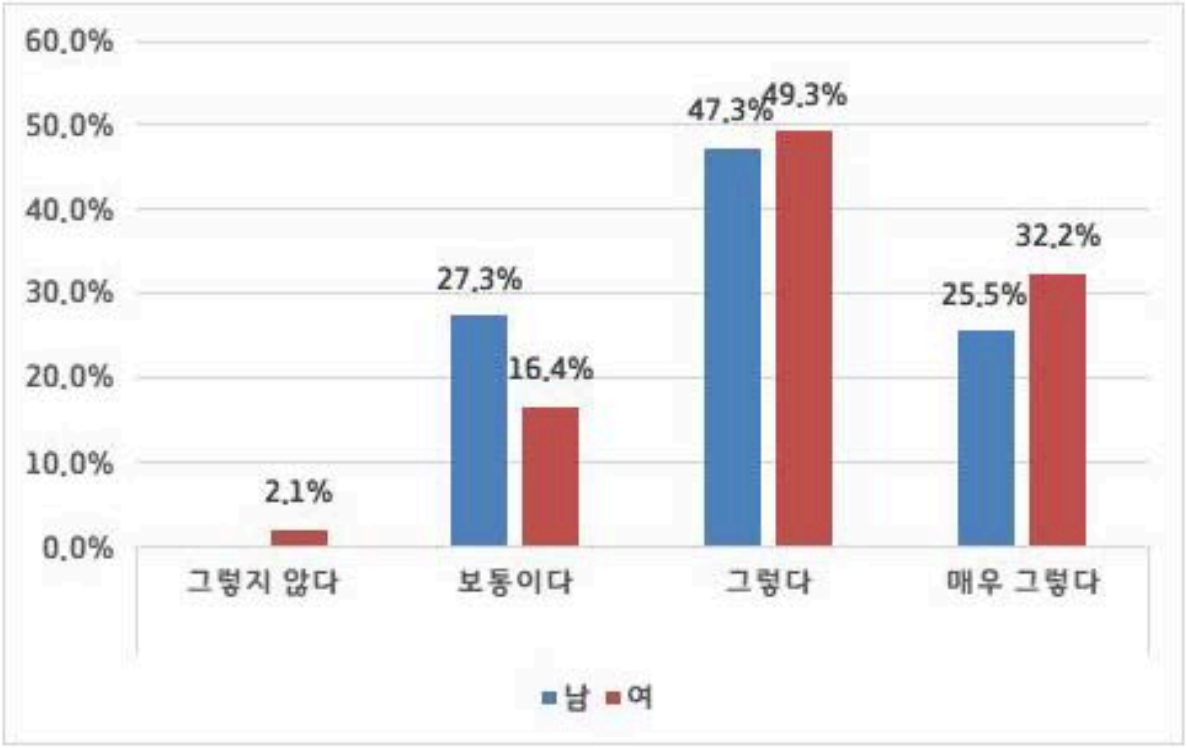
□ 학습자들이 이해하기 쉬운 교육내용

○ 만족도 인식에서 '학습자들이 이해하기 쉬운 교육내용' 은 80.3%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **72.7%,** 여성은 **81.5%**가 '학습자들이 이해하기 쉬운 교육내용' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-69] 학습자들이 이해하기 쉬운 교육내용

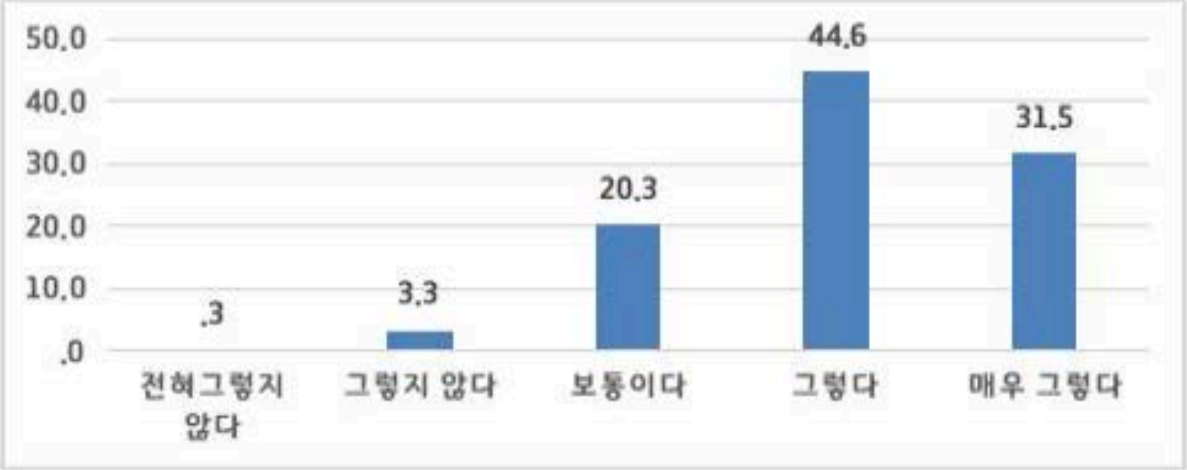


[그림 Ⅱ-70] 학습자들이 이해하기 쉬운 교육내용(성별)

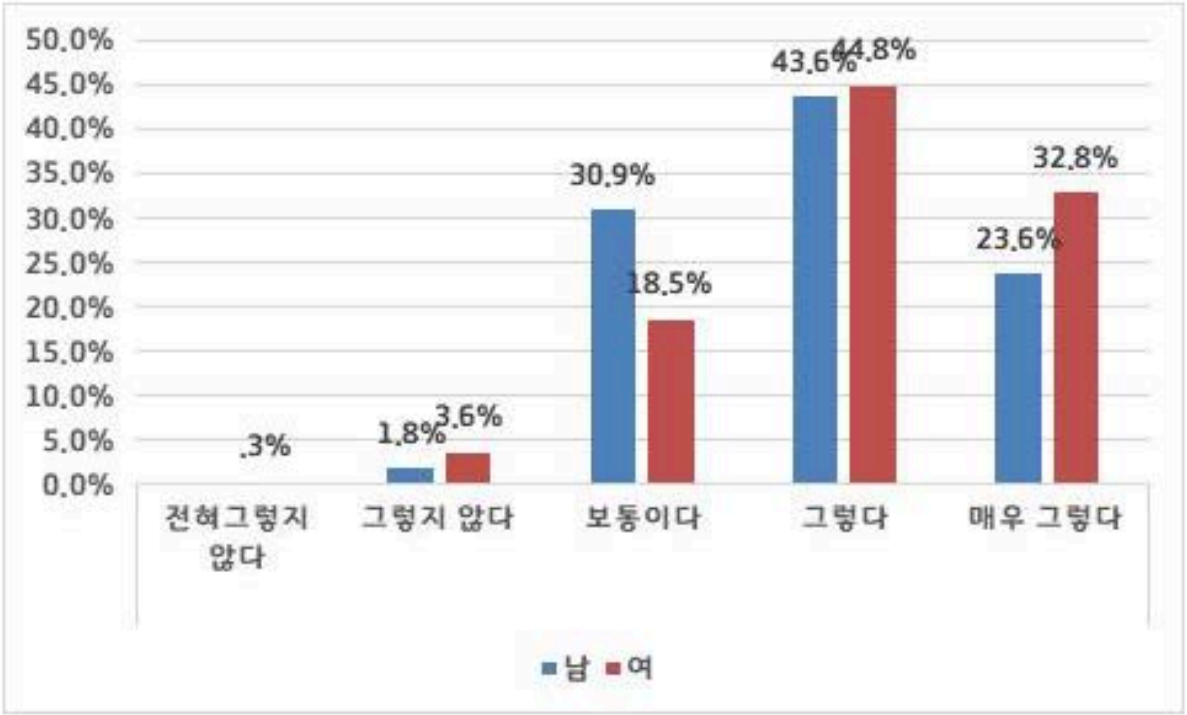
□ 학습자들의 흥미를 고려한 프로그램

○ 만족도 인식에서 '학습자들의 흥미를 고려한 프로그램' 은 76.1%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **67.2%,** 여성은 **77.6%**가 '학습자들의 흥미를 고려한 프로그램' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-71] 학습자들이 흥미를 고려한 프로그램

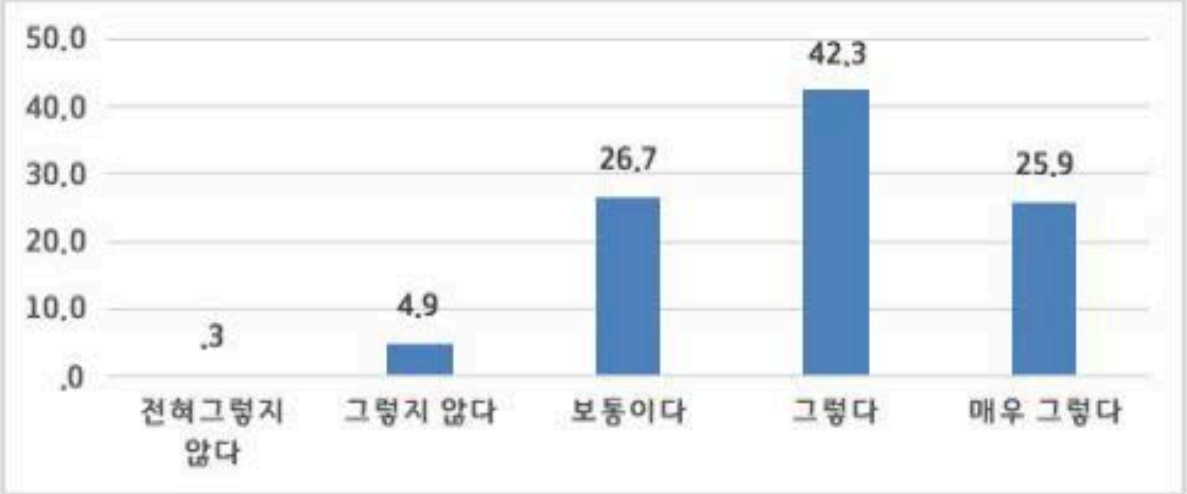


[그림 Ⅱ-72] 학습자들이 흥미를 고려한 프로그램(성별)

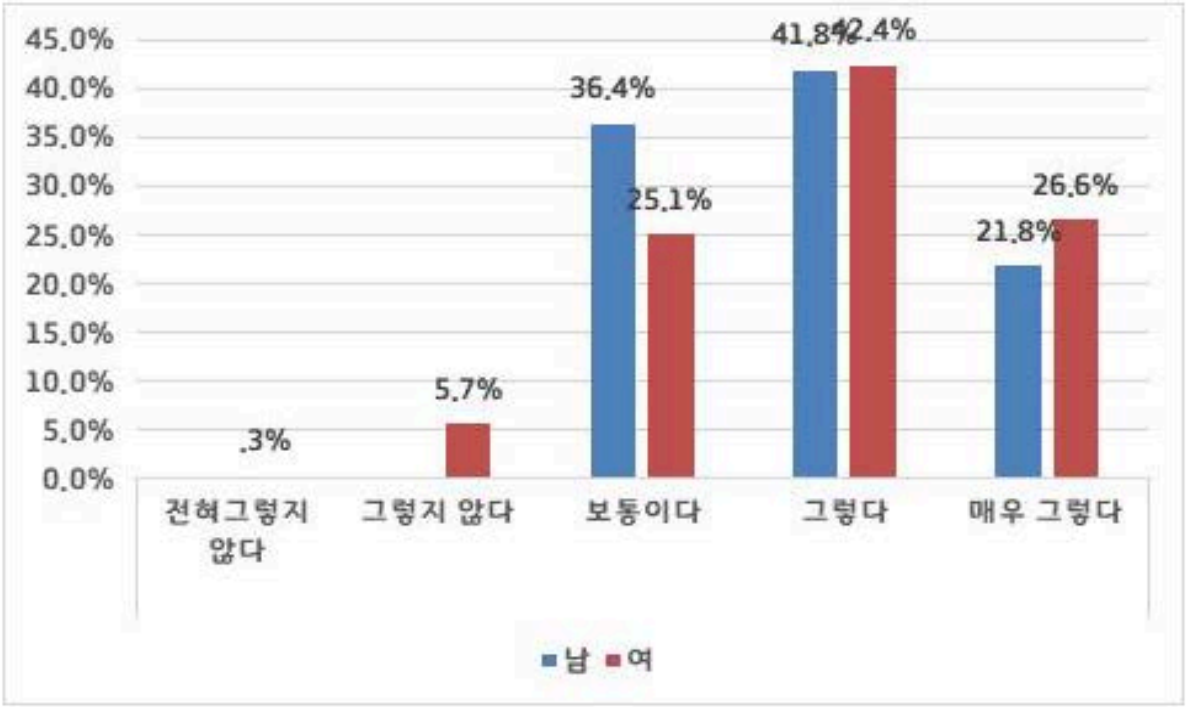
□ 선택의 폭이 넓은 프로그램의 다양성

○ 만족도 인식에서 '선택의 폭이 넓은 프로그램의 다양성' 은 68.2%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **63.6%,** 여성은 **69.0%**가 '선택의 폭이 넓은 프로그램의 다양성' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-73] 선택의 폭이 넓은 프로그램의 다양성

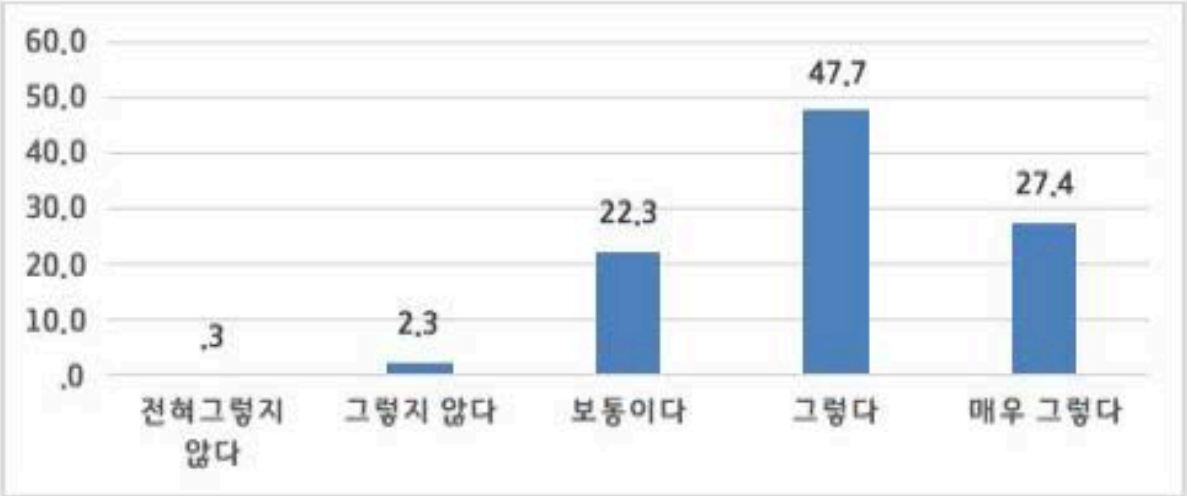


[그림 Ⅱ-74] 선택의 폭이 넓은 프로그램의 다양성(성별)

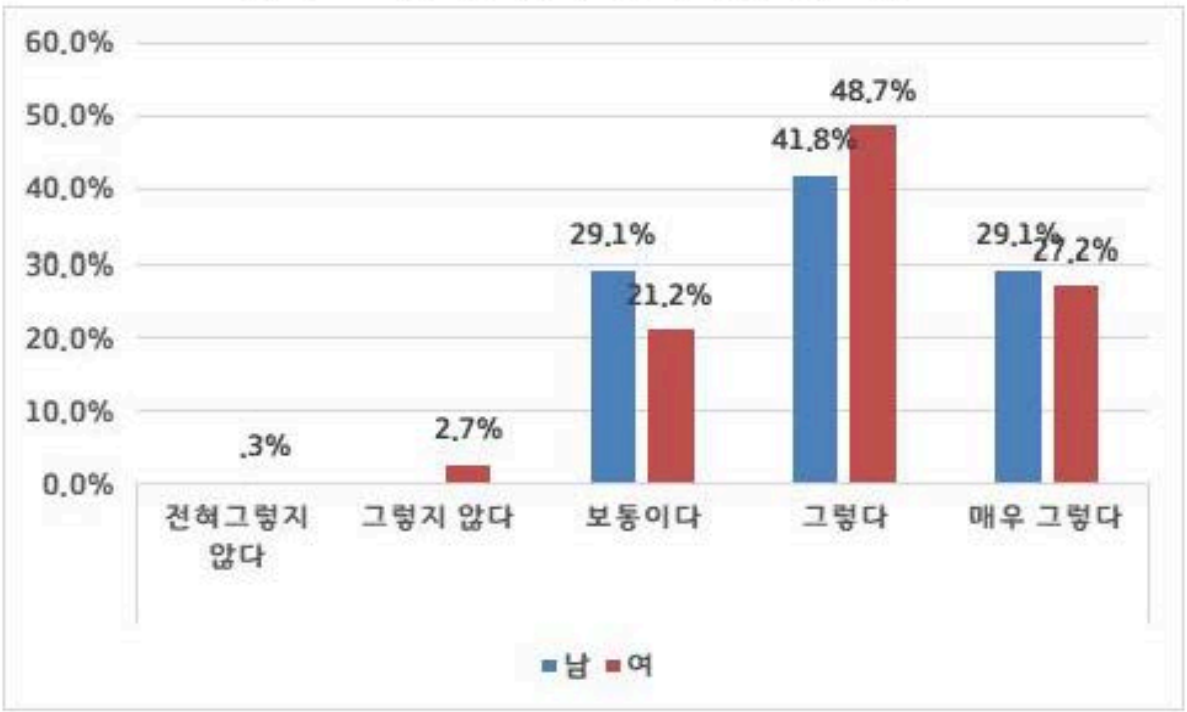
□ 자기계발을 위한 다양한 기회 제공

○ 만족도 인식에서 '자기계발을 위한 다양한 기회 제공' 은 75.1%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **70.9%,** 여성은 **75.9%**가 '자기계발을 위한 다양한 기회 제공' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-75] 가기계발의 위한 다양한 기회 제공

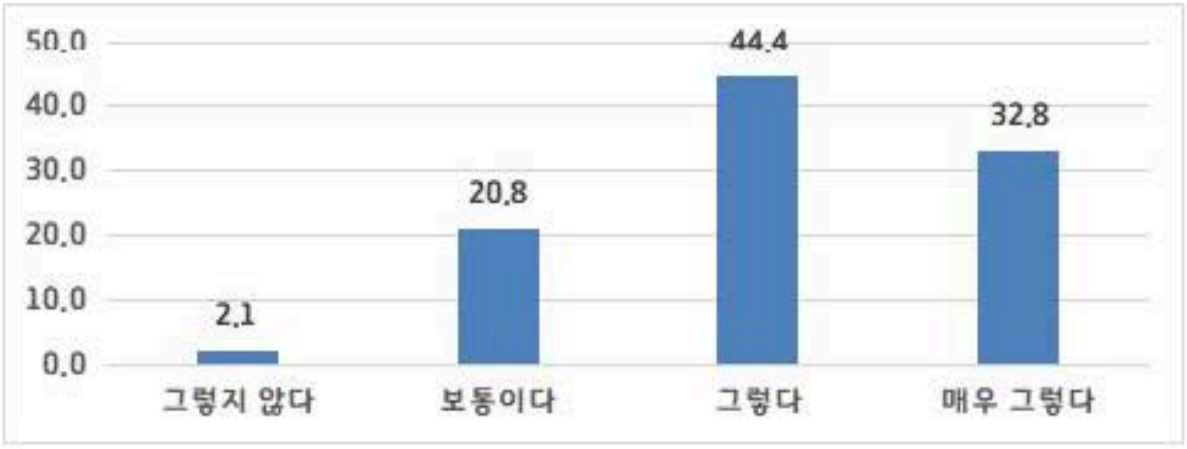


[그림 Ⅱ-76] 가기계발의 위한 다양한 기회 제공(성별)

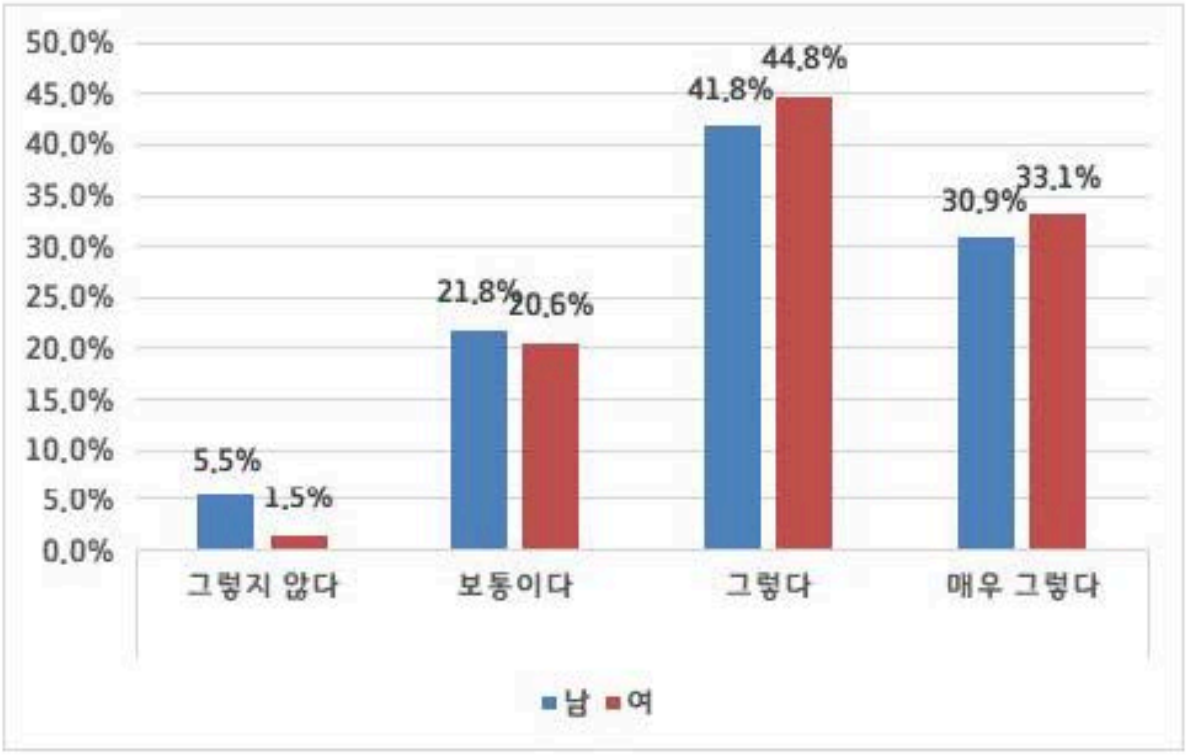
□ 강사의 학습자 이해를 위한 강의방법

○ 만족도 인식에서 '강사의 학습자 이해를 위한 강의방법' 은 77.2%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **72.7%,** 여성은 **77.9%**가 '강사의 학습자 이해를 위한 강의방법' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-77] 강사의 학습자 이해를 위한 강의방법

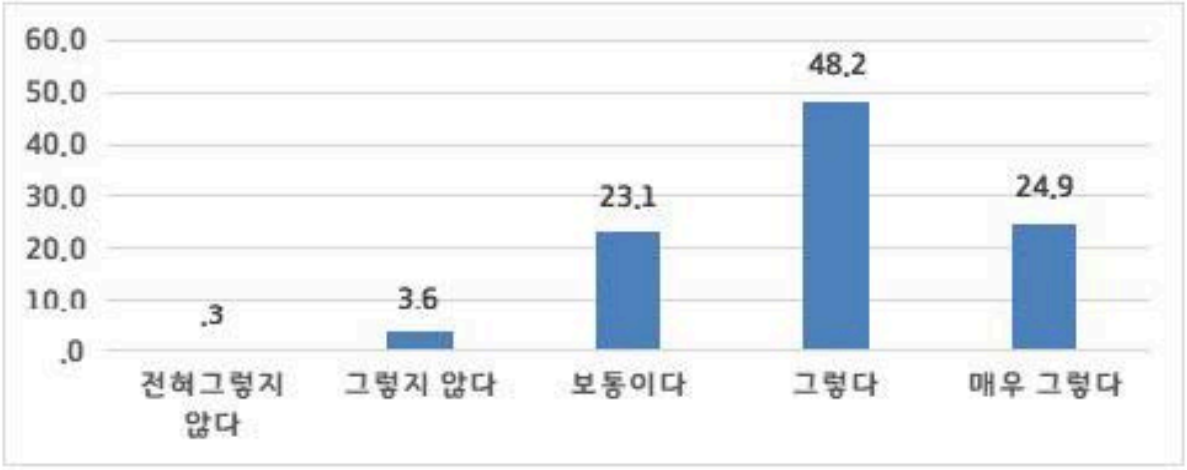


[그림 Ⅱ-78] 강사의 학습자 이해를 위한 강의방법(성별)

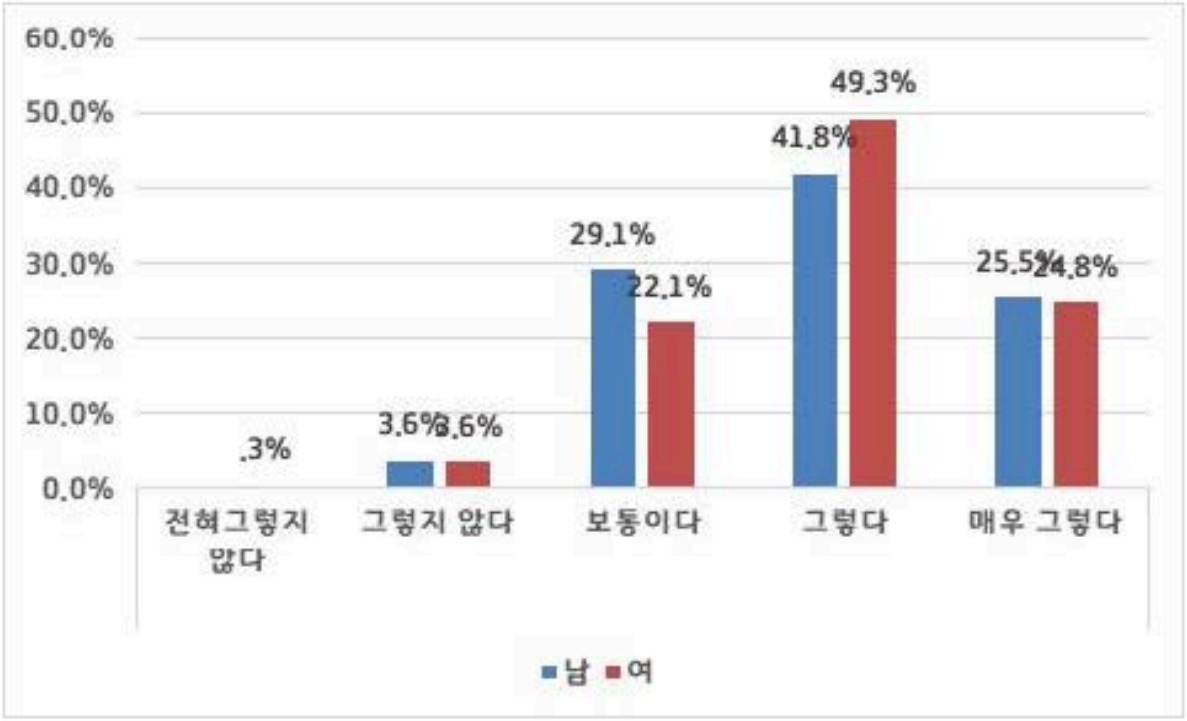
□ 강사의 학습자에 대한 관심 및 특성파악

○ 만족도 인식에서 '강사의 학습자에 대한 관심 및 특성파악' 은 73.1%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **67.3%,** 여성은 **74.1%**가 '강사의 학습자에 대한 관심 및 특성파악' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-79] 강사의 학습자 이해를 위한 강의방법

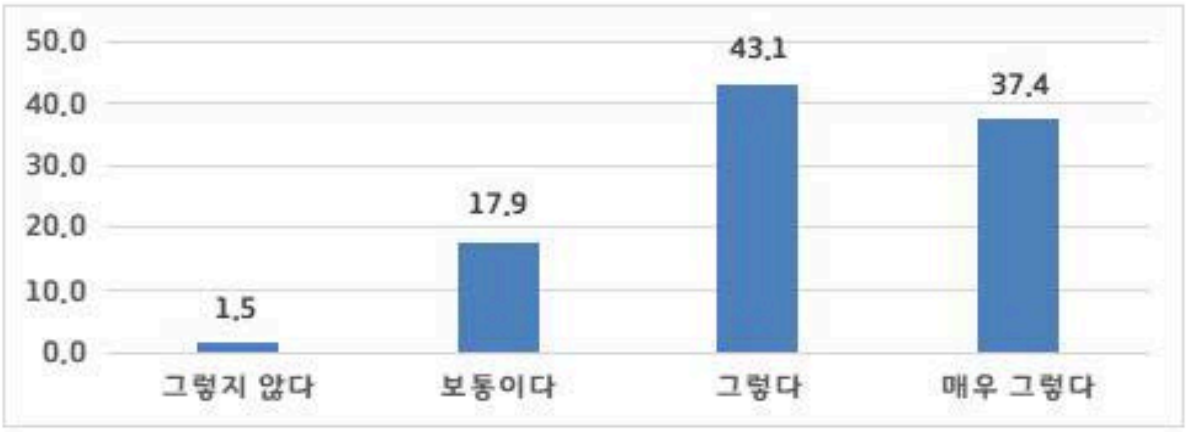


[그림 Ⅱ-80] 강사의 학습자 이해를 위한 강의방법(성별)

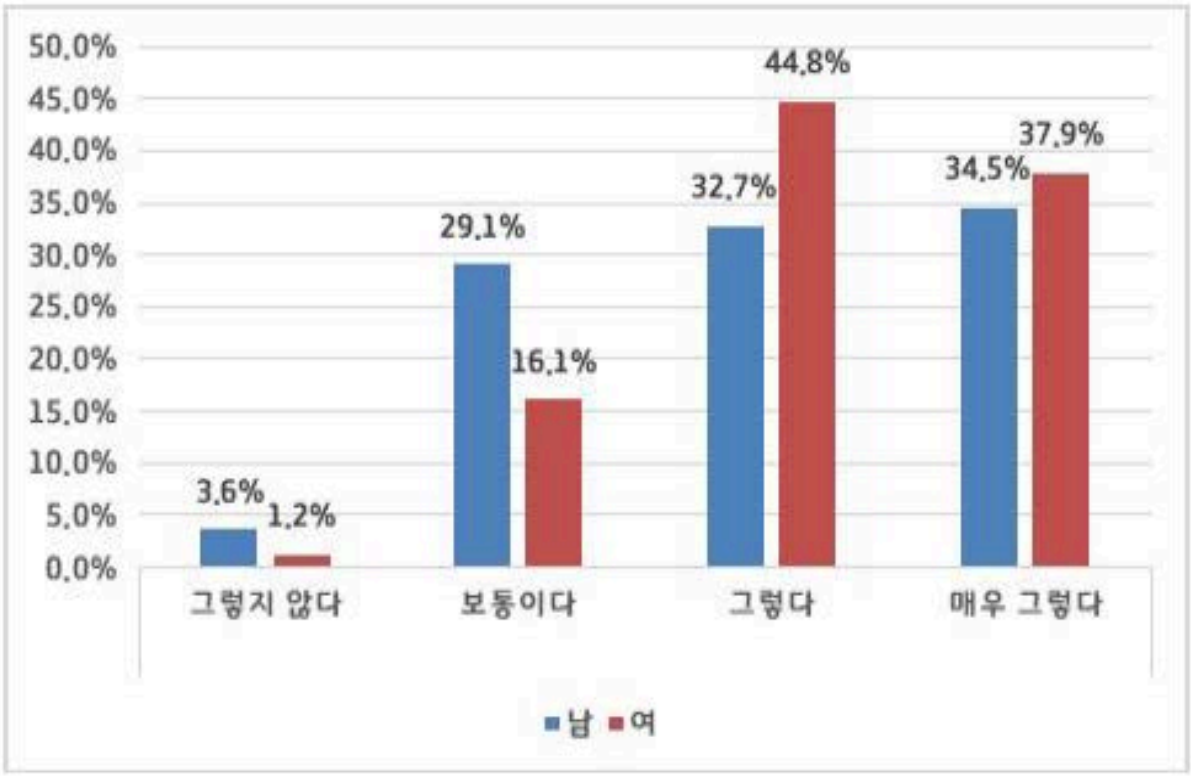
□ 강사의 교육분야에 대한 전문성

○ 만족도 인식에서 '강사의 교육분야에 대한 전문성' 은 80.5%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **67.2%,** 여성은 **82.7%**가 '강사의 교육분야에 대한 전문성' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-81] 강사의 교육분야에 대한 전문성

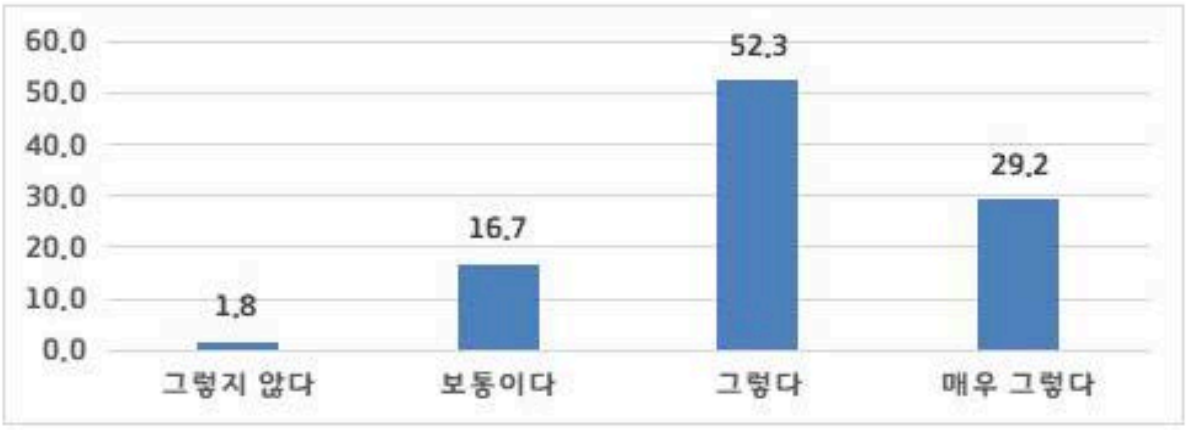


[그림 Ⅱ-82] 강사의 교육분야에 대한 전문성(성별)

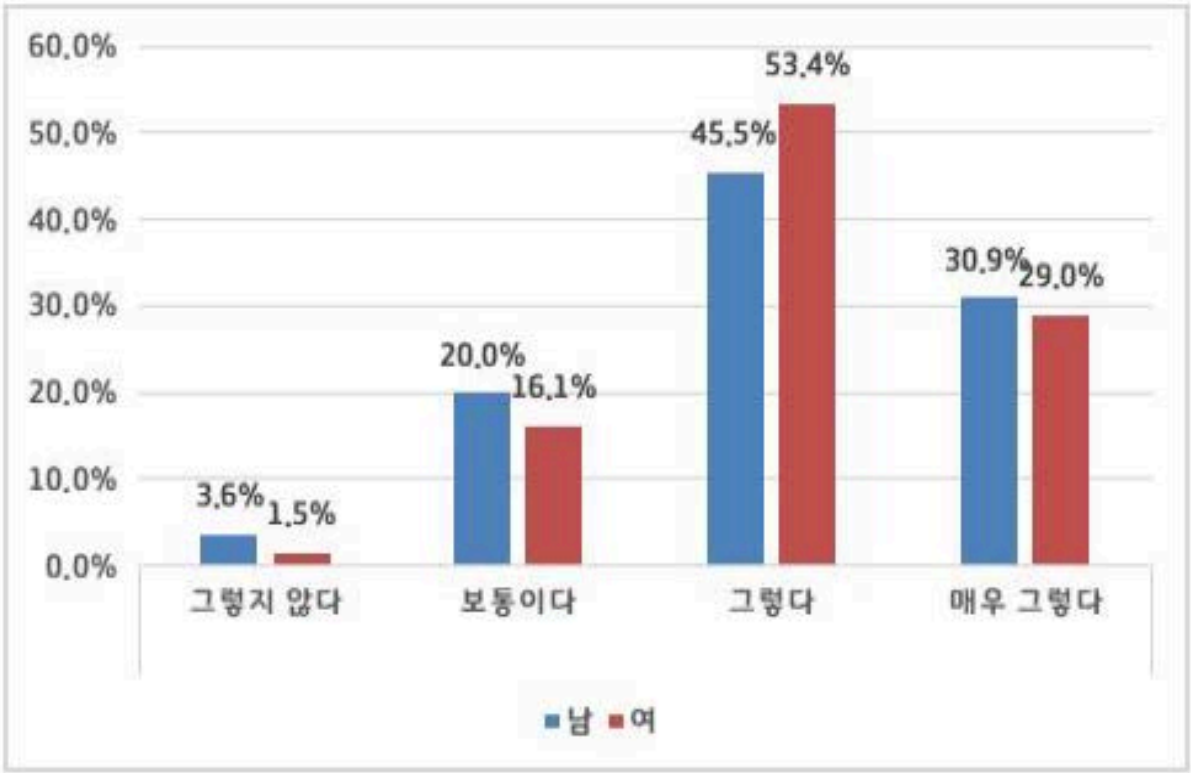
□ 학습자와의 친밀감 및 편안함

○ 만족도 인식에서 '학습자와의 친밀감 및 편안함' 은 81.5%가 그렇다라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **76.4%,** 여성은 **82.4%**가 '학습자와의 친밀감 및 편안함' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-83] 학습자와의 친밀감 및 편안함



[그림 Ⅱ-84] 학습자와의 친밀감 및 편안함(성별)

4. 평생학습 프로그램 요구 및 제안

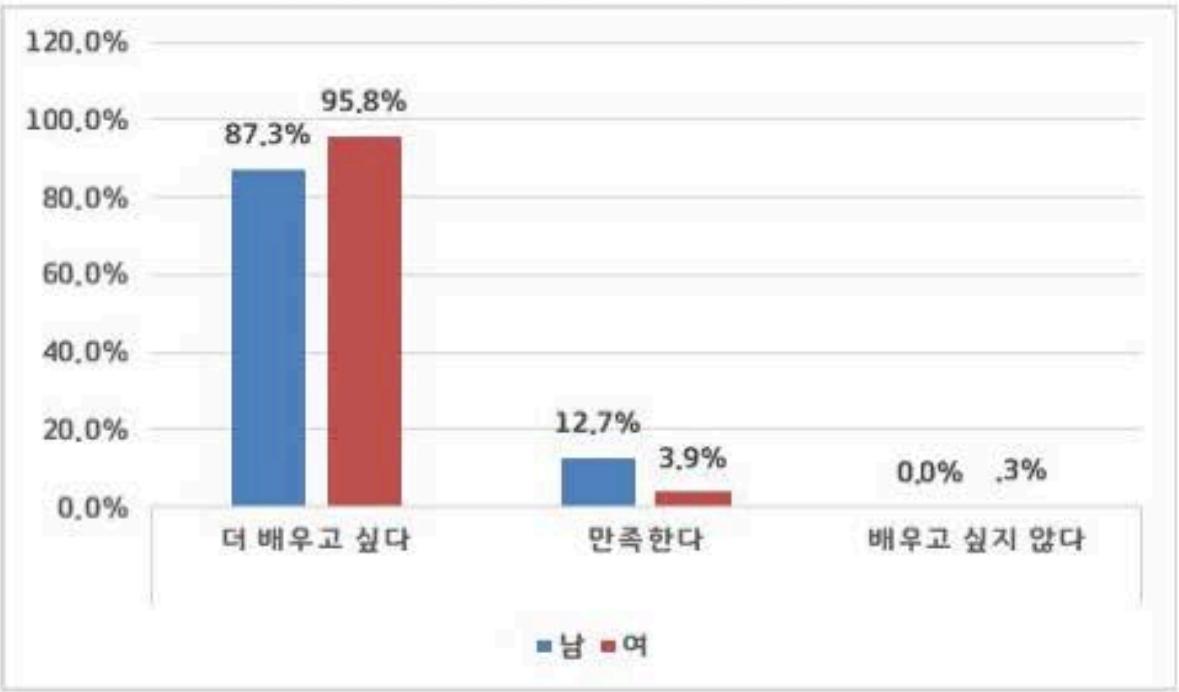
□ 평생학습 프로그램 참여 요구

○ 향후 평생학습 참여 여부에 대해서는 응답자의 **94.6%**가 '더 배우고 싶다'고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **87.3%,** 여성은 **95.8%**가 '더 배우고 싶다' 라고 응답함



[그림 Ⅱ-85] 평생학습 프로그램 참여 요구



[그림 Ⅱ-86] 평생학습 프로그램 참여 요구(성별)

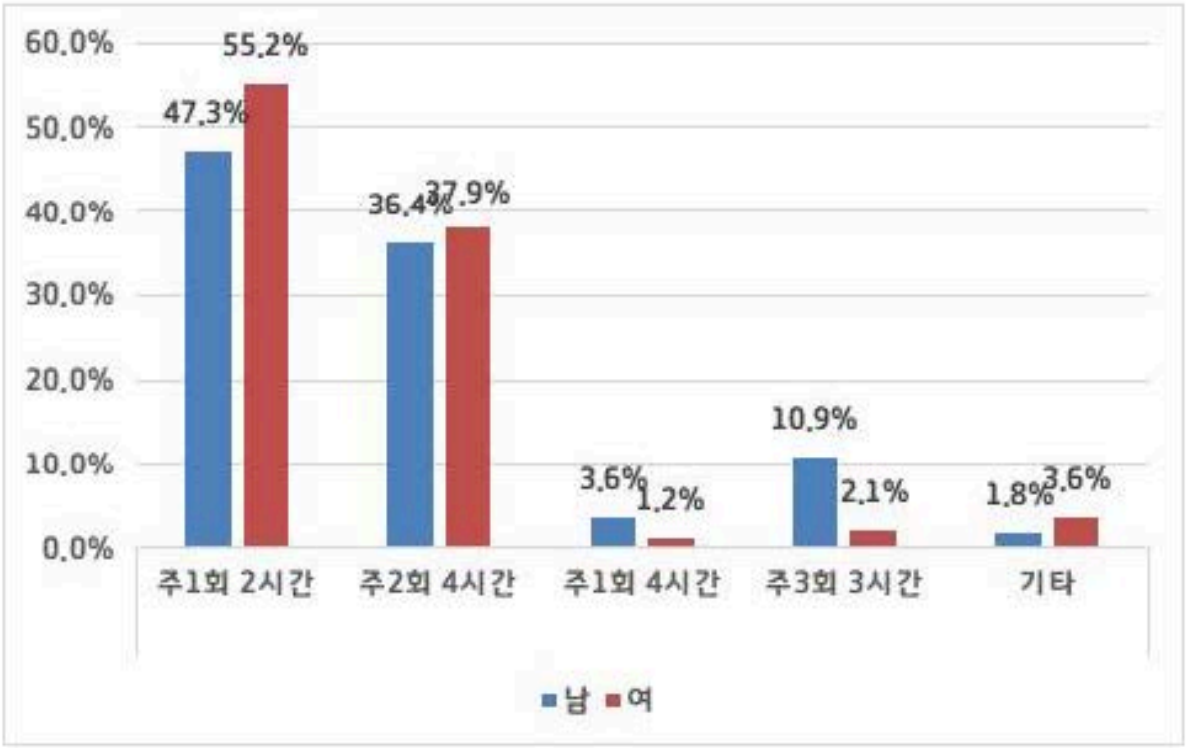
□ 평생학습 프로그램 학습시간

○ 평생학습 프로그램 학습시간에 대해서는 응답자의 **54.1%**가 '주 **1**회, **2**시간'으로 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **47.5%**, 여성은 **55.2%**가 '주 **1**회, **2**시간' 라고 응답함



[그림 Ⅱ-87] 평생학습 프로그램 학습시간

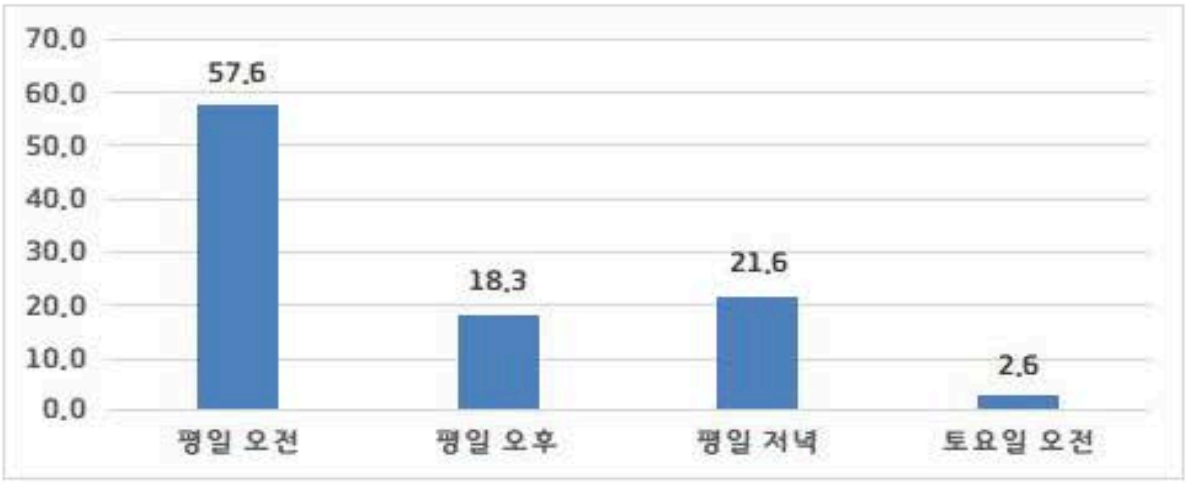


[그림 Ⅱ-88] 평생학습 프로그램 학습시간(성별)

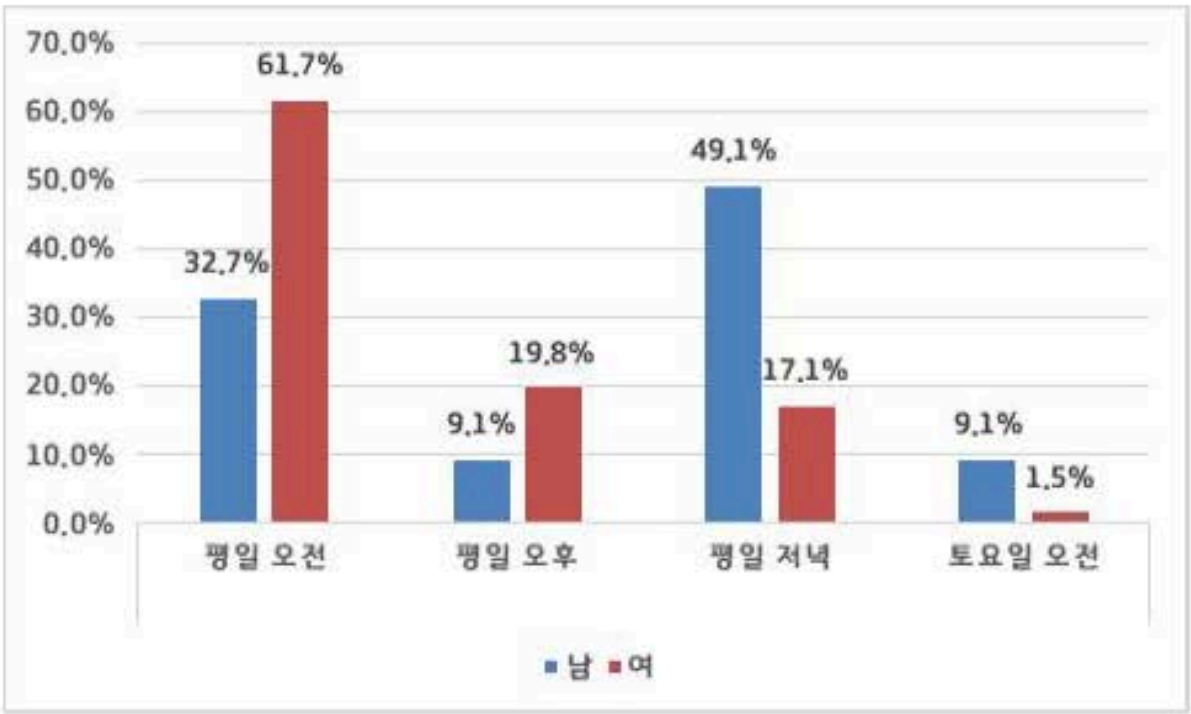
□ 평생학습 프로그램 수강 시간

○ 평생학습 프로그램 수강 시간에 대해서는 응답자의 **57.6%**가 '평일 오전'으로 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **49.1%**가 '평일 저녁', 여성은 **61.7%**가 '평일 오전' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-89] 평생학습 프로그램 수강 시간

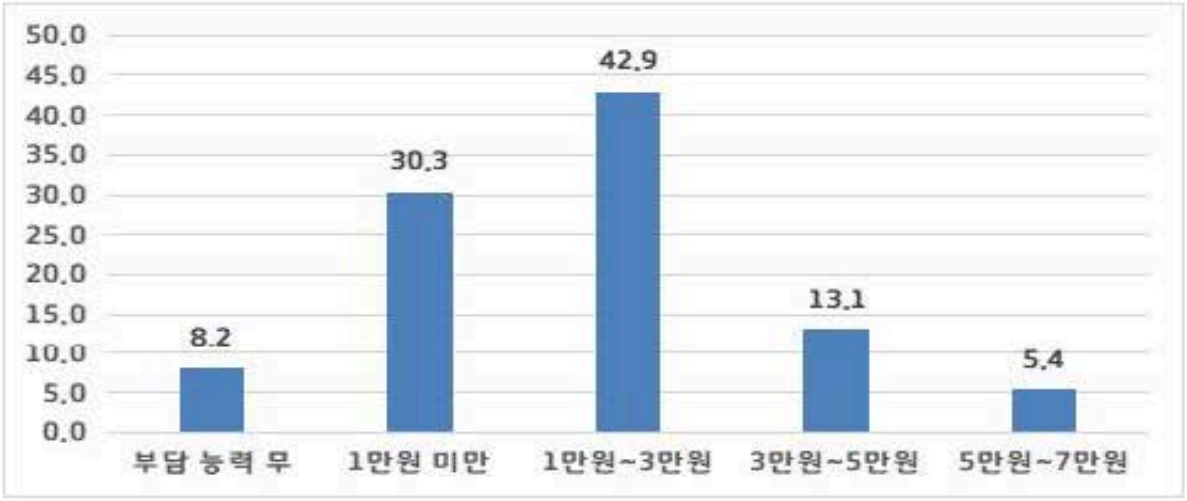


[그림 Ⅱ-90] 평생학습 프로그램 수강 시간(성별)

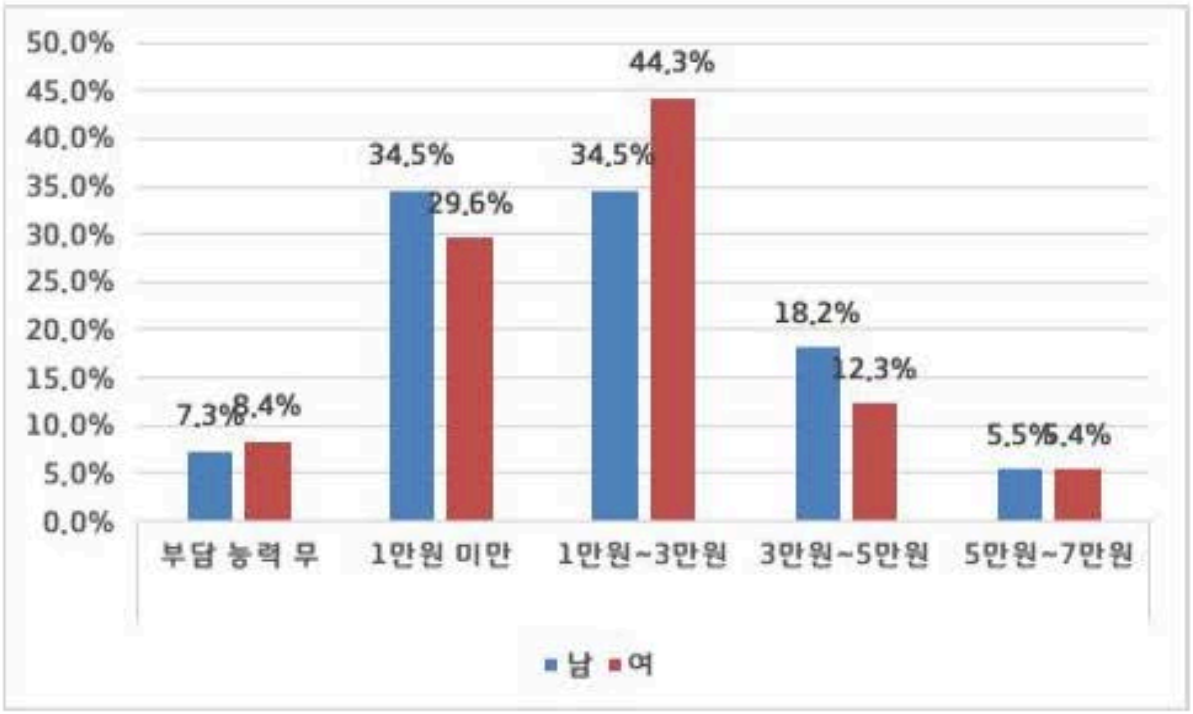
□ 수강료 부담 의향

○ 수강료 부담 의향에 대해서는 응답자의 **42.9%**가 **'1**만원 **~ 3**만원**'**으로 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **34.5%**가 **'1**만원 미안**'**과 **'1**만원 **~ 3**만원**'**으로 응답했으며, 여성은 **44.3%**가 **'1**만원 **~ 3**만원**'** 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-91] 수강료 부담 의향

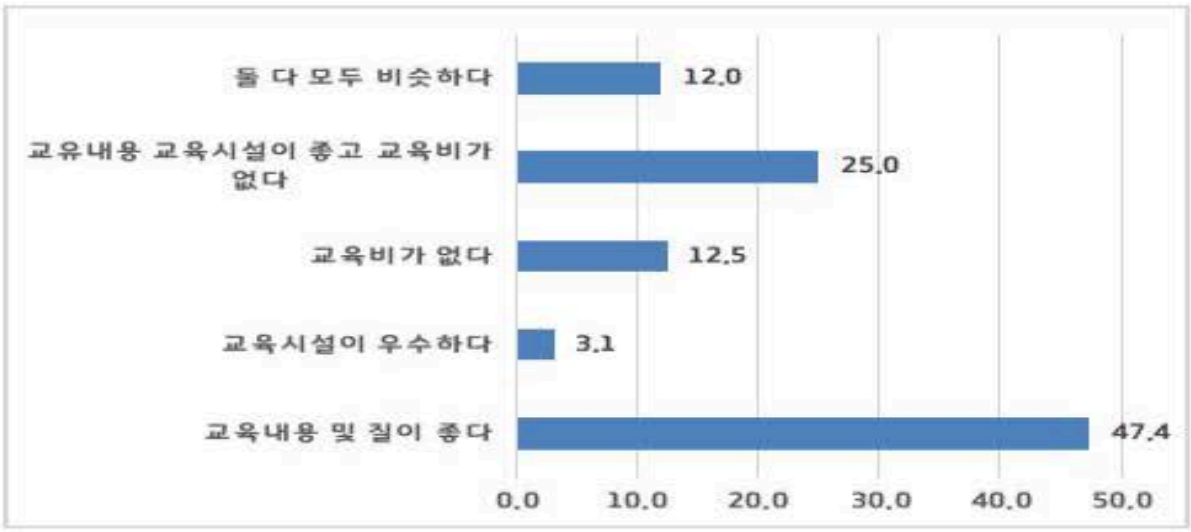


[그림 Ⅱ-92] 수강료 부담 의향(성별)

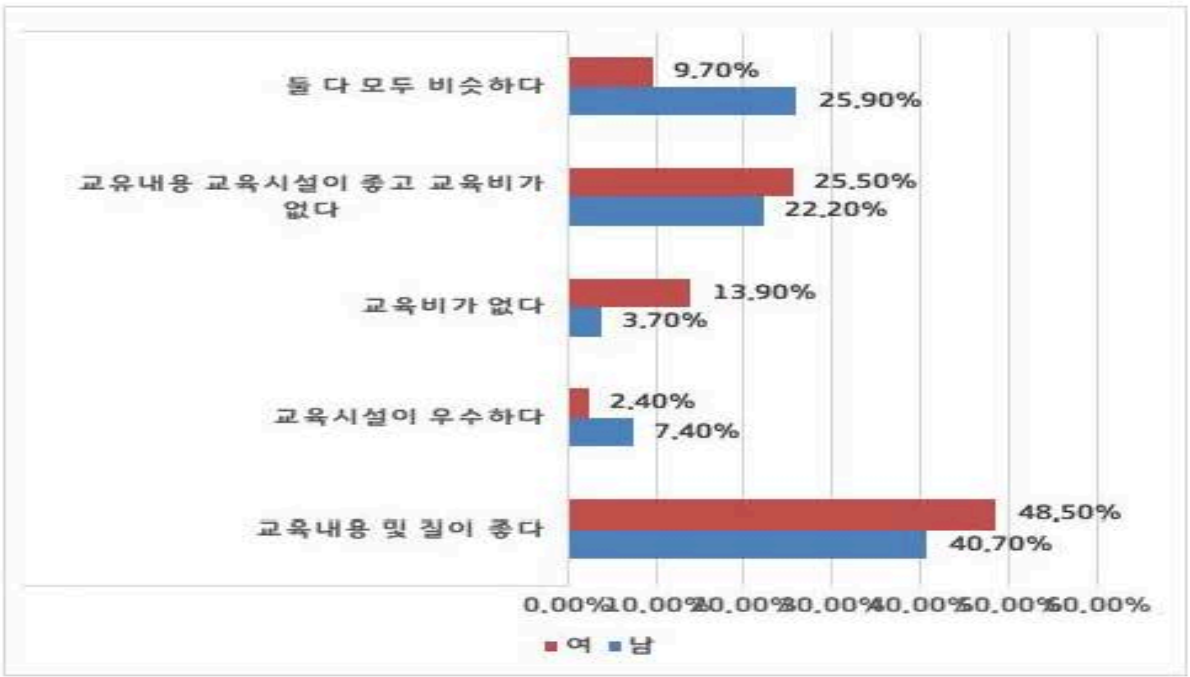
□ 타 기관 프로그램과의 비교

○ 타 기관 프로그램 대비 읍·면·동 평생학습센터 프로그램의 질에 대한 응답으로 응답자의 **47.4%**가 '교육내용 및 질이 좋다'라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **40.7%,** 여성은 **48.5%**가 '교육내용 및 질이 좋다' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-93] 타 기관 프로그램과의 비교

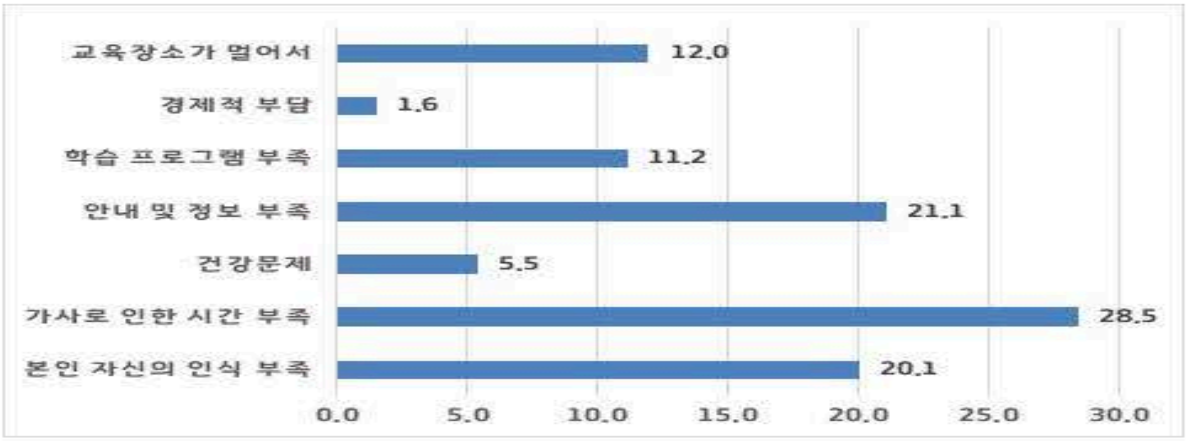


[그림 Ⅱ-94] 타 기관 프로그램과의 비교(성별)

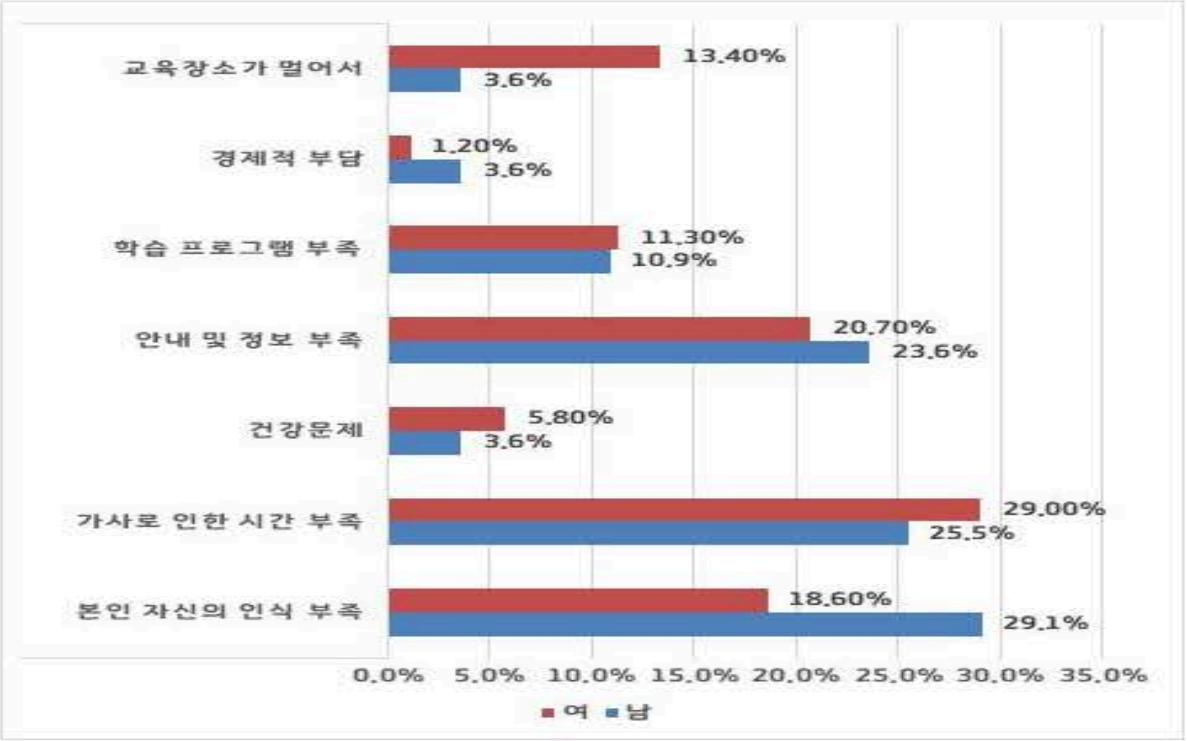
□ 평생학습 프로그램 참여 애로사항

○ 평생학습 프로그램 참여 애로사항에 대해서는 응답자의 **28.5%**가 '가사로 인한 시간 부족'이라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **29.1%**가 '본인 자신의 인식 부족'이라고 응답하였으며, 여성은 **29.0%**가 '가사로 인한 시간 부족' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-95] 평생학습 프로그램 참여 애로사항

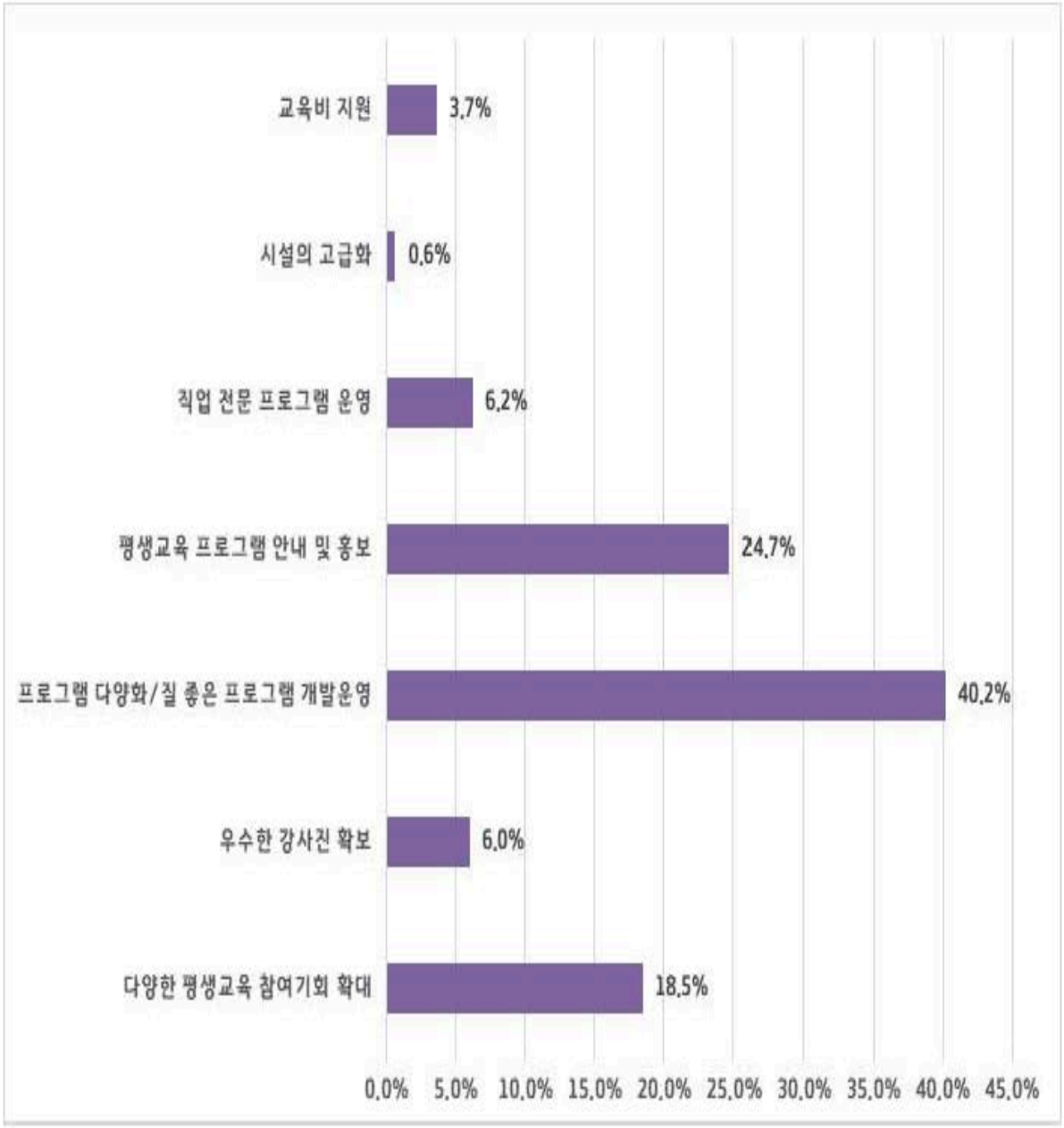


[그림 Ⅱ-96] 평생학습 프로그램 참여 애로사항(성별)

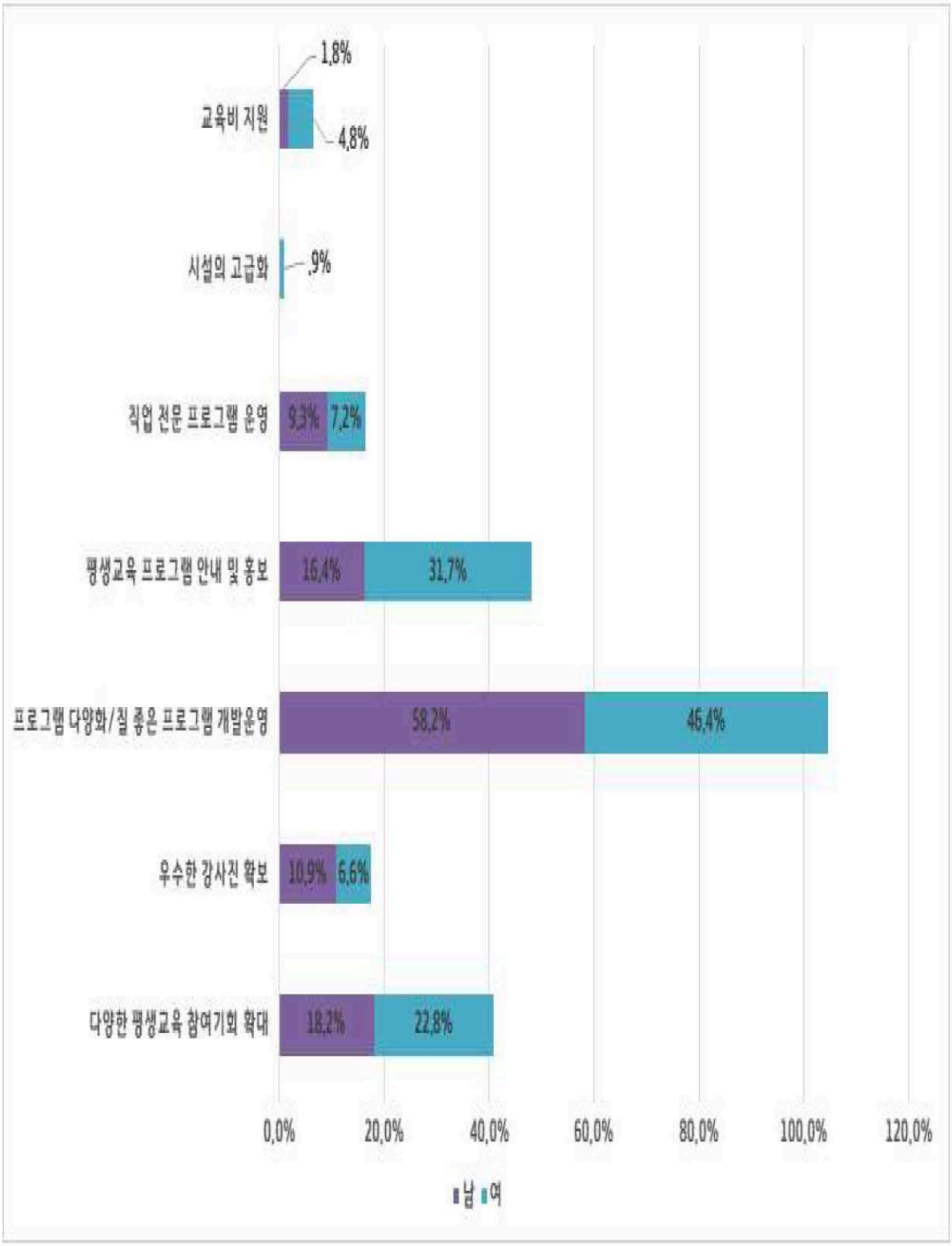
□ 평생학습 프로그램 활성화 방안

○ 평생학습 프로그램 활성화 방안으로는 응답자의 **40.2%**가 '프로그램 다양화/질 좋은 프로그램 개발 운영'이라고 응답함

○ 성별의 경우 남성은 **58.2%**, 여성은 **46.4%**가 '프로그램 다양화/질 좋은 프로그램 개발 운영' 이라고 응답함



[그림 Ⅱ-97] 평생학습 프로그램 활성화 방안



[그림 Ⅱ-98] 평생학습 프로그램 활성화 방안(성별)

제3장

요약 및 시사점

1. 분석결과 요약

2. 시사점

Ⅲ. 요약 및 시사점

1. 분석결과 요약

1) 평생학습 프로그램 참여동기

○ 평생학습 참여동기는 '배운다는 그 자체가 즐거워서'가 4.25로 가장 높게 나타나고 있으며, 가장 낮은 항목은 '나의 사회적 명예를 높이고 싶어서'로 2.19임

○ 평생학습 프로그램 참여동기의 전체 평균은 3.3으로 나타남

2) 평생학습 프로그램 운영 형태에 관한 중요도

○ 평생학습 프로그램 운영 형태에 관한 중요도는 '강사의 교육분야에 대한 전문성'이 4.24로 가장 높게 나타나고 있으며, '교육에 필요한 기자재' 항복이 3.82로 가장 낮게 나타남

○ 평생학습 프로그램 운영 형태에 관한 중요도 전체 평균은 4.1로 나타남

3) 평생학습 프로그램 운영 형태에 관한 만족도

○ 평생학습 프로그램 운영 형태에 관한 만족도는 '강사의 교육분야에 대한 전문성'이 4.16으로 가장 높게 나타나고 있으며, '시설 편의 및 복지시설' 항복이 3.6으로 가장 낮게 나타남

○ 평생학습 프로그램 운영 형태에 관한 만족도 전체 평균은 3.9로 나타남

4) 평생학습 프로그램 요구 및 제안

☐ 평생학습 프로그램 참여 요구

○ 향후 평생학습 참여에 대한 응답은 '더 배우고 싶다'가 94.6%의 비율은 나타내고 있음

○ '더 배우고 싶다'라는 응답은 여성이 95.8%로 남성에 비해 8.5% 높게 나타남

☐ 학습 시간 및 수강료

○ 평생학습 프로그램 학습시간은 응답자의 54.1%가 '주 1회, 2시간'이라고 응답함

○ 평생학습 프로그램 수강시간은 '평일 오전'이 57.6%로 가장 높게 나타남

- 여성의 경우 '평일 오전'을 선호하고, 남성의 경우 '평일 저녁'을 선호하는 것으로 나타남

○ 수강료는 '1만원 ~ 3만원'이 가장 높은 비율을 차지함

- 남성의 경우 '1만원 미만'과 '1만원 ~ 3만원'의 응답 비율이 같은 것으로 나타남

☐ 타 기관 프로그램과의 비교

○ 읍·면·동 평생학습센터 프로그램의 질은 타 기관과 비교할 때 '교육내용 및 질이 좋다'라는 응답에 가장 높게 나타남

○ 남성 여성 모두 타기관과 비교해 '교육내용 및 질이 좋다'라는 항목에 응답 비율이 높음

☐ 애로사항 및 활성화 방안

○ 평생학습 프로그램 참여 애로사항으로는 '가사가 인한 시간 부족이 가장 높게 나타남

- 남성의 경우 ' 본인 자신의 인식 부족 '이 가장 높게 나타났으며, 여성의 경우 ' 가사로 인한 시간 부족 '이 가장 높게 나타남

○ 평생학습 프로그램 활성화 방안으로는 응답자의 40.2%가 ' 프로그램 다양화/질 좋은 프로그램 개발 운영 '이라고 응답함

2. 시사점

1) 읍·면·동 평생학습센터 프로그램 차별화 전략 필요

○ 지역주민 밀착형 프로그램의 개발 및 운영

- 읍·면·동 평생학습센터의 목적은 근거리에 인접한 지역 주민들에게 평생학습의 기회를 확대한다는 것에 목적이 있음
- 근거리에 거주하고 있는 지역주민들의 특성화 수요 등을 종합적으로 고려하여 지역주민들이 원하는 프로그램의 개발 및 운영이 이루어질 수 있도록 해야 함

○ 읍·면·동 평생학습센터 운영 프로그램의 지속가능성 고려 필요

- 읍·면·동 평생학습센터 운영 프로그램들 중 단기간에 참여하여 학습하는 프로그램 비중이 높아 학습자로 하여금 지속적으로 참여할 수 있는 프로그램의 기획이 필요

2) 읍·면·동 평생학습센터 중장기 발전 전략 수립 필요

○ 읍·면·동 평생학습센터는 지역 주민의 평생학습 기회 확대 뿐만 아니라 평생학습 격차가 존재하는 대상 및 지역에 균등한 평생학습 기회를 제공하는 측면에서 긍정적인 효과를 기대할 수 있음

○ 평생학습을 통해 지역이 성장하고 지역 근거리에서 학습할 수 있는 정책적 지원이 필요한 상태임

○ 전문가 중심의 컨설팅을 통한 읍·면·동 평생학습센터에 대한 실적적인 접근과 분석을 통해 읍·면·동 평생학습센터 모델 구축이 요구되고 있는 시점임

○ 평생학습 수요자의 요구와 지역 특성 반영한 맞춤형 중장기 발전 전략 수립

- 제도적인 지원, 매니저 양성, 네트워크 구축, 학습 공간 확보, 학습동아리 운영, 학습공동체 육성, 재원투자계획 등 포함

3) 읍·면·동 평생학습센터 네트워크 구축

○ 읍·면·동 평생학습센터는 지역주민의 근거리 지역에서 평생학습 수요에 대응하고 평생학습 참여기회를 확대시킴으로서 평생학습권의 보장하는 역할을 하고 있음

○ 읍·면·동 평생학습센터에서 다양하게 창출되는 평생학습 수요 및 정보와 지식이 확산되기 위한 네트워크 구축이 필요함

- 네트워크는 읍·면·동 평생학습센터가 공동의 목적을 달성하기 위해 상호 협력함으로써 읍·면·동 평생학습센터 간의 창출, 공유, 확산되는 학습망을 구축하는 것임

○ 읍·면·동 평생학습센터 네트워크는 인적·사업·정보·공간 네트워크로 구성되며 영역별 읍·면·동 평생학습센터 운영에 필요한 자원과 정보를 공유하고 성과를 확산시켜야 함

4) 사전 컨설팅 추진 및 우수사례 공유

○ 읍·면·동 평생학습센터 운영의 효율화 및 내실화를 위해서 사전 컨설팅을 추진할 필요가 있음

○ 읍·면·동 평생학습센터의 평생학습 프로그램 기획 단계에서 충분하게 컨설팅이 이루어질 수 있도록 추진할 필요가 있음

○ 읍·면·동 평생학습센터의 우수사례에 대해 기획·운영·평가·환류 등의 과정을 중심으로 성과 공유가 필요함

[부 록] 설문지

충북 읍·면·동 평생학습센터 실태 및 요구 조사

ID				

조사담당 : 김 인 록
조사문의 : 043-220-1153

안녕하세요.

충청북도평생교육진흥원은 '모든 이의 희망을 실현하는 평생교육'을 가치로 도민의 평생학습 활성화를 위해 다양한 사업을 수행하는 기관입니다.

더 나은 방향으로 발전하기 위해 도민들의 의견을 귀담아 듣고자 합니다. 평소 평생학습에 대해 어떻게 생각하고, 느끼고, 참여하고 계신지, 무엇을 필요로 하고 계신지에 대한 의견을 듣기 위해 설문조사를 진행하고 있습니다.

지역민들이 원하는 방향으로 읍·면·동 평생교육 활성화 방안을 마련하기 위해 여러분의 의견 하나하나가 소중한 기초자료로 활용됩니다. 바쁘시겠지만, 잠시 시간 내셔서 설문에 참여 부탁드립니다.

드리는 모든 질문에는 답이 정해져있지 않습니다. 평소 느끼고, 생각하셨던 대로 편안하게 응답해주시면 됩니다.

조사에 가져주신 관심에 깊이 감사드립니다.

도민이 더 행복한 충청북도가 될 수 있도록 노력하겠습니다.

2018년 월

충청북도평생교육진흥원장 올림

❑ 일반사항

1) 귀하의 성별은 어떻게 되십니까? ① 남 ② 여

2) 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

① 20세~29세 ② 30세~39세 ③ 40세~49세
④ 50세~59세 ⑤ 60세~69세 ⑥ 70세~79세

3) 귀하의 직업은 어떻게 되십니까?

① 전업주부 ② 자영업 ③ 직장인 ④ 전문직
⑤ 학생 ⑥ 무직(은퇴, 퇴직 등) ⑦ 기타

4) 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

① 중학교졸업이하 ② 고등학교 졸업 ③ 전문대학 졸업
④ 대학 졸업 ⑤ 대학원 졸업 이상

5) 귀하의 가정의 월 평균 소득은 어떻게 되십니까?

① 200만원 미만 ② 200만원 이상 ~ 400만원 미만

③ 400만원 이상 ~ 600만원 미만 ④ 600만원 이상

6) 귀하가 다니고 있는 행복학습센터에 대한 정보를 얻은 경로는 무엇입니까?

① 지인소개 ② 현수막 및 전단지 ③ 기관인지도

④ 평생교육센터 홈페이지 ⑤ 기타

1. 평생교육 프로그램 **참여동기**

❍ **귀하의 읍·면·동 평생학습센터 학습 참여동기를 알아보기 위한 문항들입니다.**

❍ **귀하의 의견과 일치한다고 생각되는 번호를 골라 ∨ 또는 ○ 표를 하여 주시기 바랍니다.**

번호	설문문항	전혀그렇지않다	그렇지않다	보통이다	그렇다	매우그렇다
1	학위나 자격증을 취득하고 싶어서	①	②	③	④	⑤
2	나의 사회적 명예를 높이고 싶어서	①	②	③	④	⑤
3	사회생활의 경쟁에서 뒤지고 싶지 않아서	①	②	③	④	⑤
4	내가 하는 일을 보다 전문적으로 수행하고 싶어서	①	②	③	④	⑤
5	내가 당면한 문제를 해결하는데 도움을 얻고 싶어서	①	②	③	④	⑤
6	사회적으로 인정받을 수 있는 자격을 갖추고 싶어서	①	②	③	④	⑤
7	지식이나 기술획득 그 자체가 보람있게 느껴져서	①	②	③	④	⑤
8	앞으로 인생을 보람있게 보내고 싶어서	①	②	③	④	⑤
9	폭넓은 지식 교양을 접하고 싶어서	①	②	③	④	⑤
10	학교 교육만으로는 부족하다고 생각되어	①	②	③	④	⑤
11	나와 비슷한 위치에 있는 사람들과 보조를 맞추고 싶어서	①	②	③	④	⑤
13	배운다는 그 자체가 즐거워서	①	②	③	④	⑤
12	좋은 인간관계를 맺고 싶어서	①	②	③	④	⑤

14	일상생활에서 받는 스트레스 해소를 위해	①	②	③	④	⑤
15	지루한 일상생활에서 벗어나 새로운 교육적 환경을 접해보고 싶어서	①	②	③	④	⑤
16	가정이나 직장 이외의 활동사회에 참여하고 싶어서	①	②	③	④	⑤

2. 평생교육 프로그램 운영 형태에 관한 **중요도 인식**

❍ 귀하의 의견과 일치한다고 생각되는 번호를 골라 ∨ 또는 ○ 표를 하여 주시기 바랍니다.

설문문항	전혀그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우그렇다
교육시설(강의실) 환경	①	②	③	④	⑤
교육에 필요한 기자재	①	②	③	④	⑤
교육시설의 개방	①	②	③	④	⑤
시설 편의 및 복지시설	①	②	③	④	⑤
학습자들의 수준을 고려한 프로그램	①	②	③	④	⑤
학습자들이 이해하기 쉬운 교육내용	①	②	③	④	⑤
학습자들의 흥미를 고려한 프로그램	①	②	③	④	⑤
선택의 폭이 넓은 프로그램의 다양성	①	②	③	④	⑤
자기계발을 위한 다양한 기회 제공	①	②	③	④	⑤
강사의 학습자 이해를 위한 강의방법	①	②	③	④	⑤
강사의 학습자에 대한 관심 및 특성파악	①	②	③	④	⑤
강사의 교육분야에 대한 전문성	①	②	③	④	⑤
학습자와의 친밀감 및 편안함	①	②	③	④	⑤

3. 평생교육 프로그램 운영 형태에 관한 **만족도 인식**

❍ 귀하의 의견과 일치한다고 생각되는 번호를 골라 ∨ 또는 ○ 표를 하여 주시기 바랍니다.

설문문항	전혀그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우그렇다
교육시설(강의실) 환경	①	②	③	④	⑤
교육에 필요한 기자재	①	②	③	④	⑤
교육시설의 개방	①	②	③	④	⑤
시설 편의 및 복지시설	①	②	③	④	⑤
학습자들의 수준을 고려한 프로그램	①	②	③	④	⑤
학습자들이 이해하기 쉬운 교육내용	①	②	③	④	⑤
학습자들의 흥미를 고려한 프로그램	①	②	③	④	⑤
선택의 폭이 넓은 프로그램의 다양성	①	②	③	④	⑤
자기계발을 위한 다양한 기회 제공	①	②	③	④	⑤
강사의 학습자 이해를 위한 강의방법	①	②	③	④	⑤
강사의 학습자에 대한 관심 및 특성파악	①	②	③	④	⑤
강사의 교육분야에 대한 전문성	①	②	③	④	⑤
학습자와의 친밀감 및 편안함	①	②	③	④	⑤

4. 요구 및 제안

1) 귀하는 앞으로도 평생교육을 받고 싶습니까?

① 기회가 되면 더 배우고 싶다 ② 현재 수준에 만족한다.

③ 더 이상 배우고 싶지 않다

2) 평생교육 프로그램 학습시간은 어느 정도가 적당하다고 생각되십니까?

① 주1회 2시간 ② 주2회 4시간 ③ 주1회 4시간

④ 주3회 3시간 ⑤ 기타

3) 수강 시간은 언제가 적당하다고 생각하십니까?

① 평일 오전 ② 평일 오후 ③ 평일 저녁 ④ 토요일 오전

4) 평생교육을 위한 수강료의 부담 가능한 월 평균 학습 비용은?

① 부담 능력이 없다 ② 1만원 미만 ③ 1만원 -3만원

④ 3만원 -5만원 ⑤ 5만원 -7만원

5) 귀하께서 현재 참여하고 있는 평생교육 프로그램이 지역사회 문화센터 등 다른 기관의 프로그램과 비교할 때 어떻습니까?

① 교육내용 및 질이 좋다 ② 교육시설이 우수하다

③ 교육비가 없다 ④ 교육내용, 교육시설이 좋고 교육비가 없다

⑤ 둘 다 모두 비슷하다

6) 평생교육 프로그램에 참여하는데 가장 큰 애로사항은?

① 본인 자신의 인식 부족 ② 가사로 인한 시간 부족 ③ 건강문제

④ 안내 및 정보가 부족해서 ⑤ 학습프로그램이 부족해서

⑥ 경제적 부담이 되어서 ⑦ 교육장소가 너무 멀어서

7) 평생교육이 활성화 되려면 앞으로 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까?

① 다양한 평생교육 참여기회 확대 ② 우수한 강사진의 확보

③ 평생교육 프로그램의 다양화 및 질 좋은 프로그램 개발·운영

④ 평생교육 프로그램 운영에 대한 안내 및 홍보

⑤ 창업 및 소득창출에 도움을 주는 직업전문 프로그램의 운영

⑥ 시설의 고급화 ⑦ 교육비 지원

❑ 참여연구진

연구총괄	김 진 덕	충북평생교육진흥원 사무처장
연 구 진	김 인 록	충북평생교육진흥원 팀장
	고 상 미	충북평생교육진흥원 팀장
	손 정 은	충북평생교육진흥원 팀원

충청북도 읍면동 평생학습센터
실태 및 요구조사

|발 행 일| 2018년 12월
|등 록 번 호|
|발행·편집인| 정 초 시
|발 행 처| 충청북도 평생교육진흥원
충북 청주시 상당구 대성로 102-1
전 화 : 043-220-1153~6
F A X : 043-220-1158
|제 작| ㈜신그라픽스 043-268-1241